

**КОМИТЕТ ПО ЗДРАВООХРАНЕНИЮ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение  
Ленинградской области «Выборгский медицинский колледж»**

Рассмотрено  
Педагогическим советом  
Протокол № \_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г

Утверждаю  
Директор  
\_\_\_\_\_ Н.В.Стогова  
Приказ от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

**ПОЛОЖЕНИЕ  
О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ВЫПУСКНИКОВ**

**г. Выборг  
2016 г**

Регистрационный № 38

## **I. Общие положения**

1. Настоящее положение о государственной итоговой аттестации устанавливает порядок и правила проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки специалистов среднего звена в ГБПОУ ЛО «Выборгский медицинский колледж».

2. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

– Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ;

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. N 464 г. «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 16 августа 2013 г. № 968 г. Москва «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»;

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 31 января 2014 г. №74 г. Москва «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 августа 2013 г. №968».

3. В соответствии с Законом РФ "Об образовании в Российской Федерации" (ст.59, п. 3) и Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования (п.33) итоговая аттестация, завершающая освоение основных профессиональных образовательных программ является обязательной и проводится в порядке и в форме, которые установлены образовательной организацией.

4. Итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ, является государственной итоговой аттестацией.

5. Государственная итоговая аттестация представляет собой процесс оценивания уровня образования и квалификации выпускников независимо от форм получения образования на основе требований федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) и завершается выдачей документа государственного образца об уровне образования и квалификации.

6. В целях определения соответствия результатов освоения студентами образовательных программ среднего профессионального образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями, которые создаются в ГБПОУ ЛО «Выборгский медицинский колледж» по каждой образовательной программе среднего профессионального образования, реализуемой образовательной организацией.

7. Студентам и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

## **II. Программа государственной итоговой аттестации**

1. Программа государственной итоговой аттестации является частью каждой основной профессиональной образовательной программы.

2. При разработке Программы государственной итоговой аттестации определяются:

- форма проведения государственной итоговой аттестации;
- объем времени на подготовку и проведение государственной итоговой аттестации;

- сроки проведения государственной итоговой аттестации;
- условия подготовки и процедура проведения государственной итоговой аттестации;
- темы выпускных квалификационных работ;
- требования к выпускным квалификационным работам;
- критерии оценки уровня и качества подготовки выпускника.

3. Программа государственной итоговой аттестации, требования к выпускным квалификационным работам, а также критерии оценки знаний утверждаются директором колледжа после их обсуждения на заседании педагогического совета колледжа с участием председателей государственных экзаменационных комиссий.

4. Программа государственной итоговой аттестации доводится до сведения обучающегося не позднее, чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

5. Заместитель директора по УР или зав. отделением не позднее, чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации проводят организационное собрание выпускников о порядке проведения государственной итоговой аттестации. Собрание протоколируется. Протокол подписывают зам. директор по УР или зав. отделением и старосты групп.

6. Сроки проведения государственной итоговой аттестации определяются колледжем в соответствии с учебным планом по каждой специальности.

### **III. Организация работы государственных экзаменационных комиссий**

1. Основными функциями государственных экзаменационных комиссий являются:

- комплексная оценка уровня образования и квалификации выпускников на основе требований федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС);
- решение вопроса о присвоении квалификации по результатам государственной итоговой аттестации и выдаче выпускнику соответствующего документа о профессиональном образовании;
- внесение предложений и рекомендаций по совершенствованию содержания, обеспечения и технологии реализации образовательных программ, осуществляемых колледжем, на основе анализа результатов государственной итоговой аттестации выпускников.

2. Государственная экзаменационная комиссия формируется из педагогических работников образовательной организации и лиц, приглашенных из сторонних организаций: педагогических работников, имеющих ученую степень и (или) ученое звание, высшую или первую квалификационную категорию, представителей работодателей или их объединений по профилю подготовки выпускников. Состав государственной аттестационной комиссии утверждается директором колледжа. Численность государственной экзаменационной комиссии не должна составлять менее 5 человек. Представитель работодателя обязательно входит в состав государственной аттестационной комиссии. Секретарь назначается из числа педагогических работников колледжа.

3. Государственную экзаменационную комиссию возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам.

4. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается не позднее 20 декабря текущего года на следующий календарный год (с 1 января по 31 декабря) комитетом по здравоохранению Ленинградской области.

Председателем государственной экзаменационной комиссии колледжа утверждается лицо, не работающее в колледже, из числа:

– руководителей или заместителей руководителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность по профилю подготовки выпускников, имеющих ученую степень и (или) ученое звание;

– руководителей или заместителей руководителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность по профилю подготовки выпускников, имеющих высшую квалификационную категорию;

5. Директор колледжа является заместителем председателя государственной экзаменационной комиссии.

6. Государственная экзаменационная комиссия действует в течение одного календарного года.

#### **IV. Формы государственной итоговой аттестации**

1. Формой государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования является защита выпускной квалификационной работы.

2. Выпускная квалификационная работа способствует систематизации и закреплению знаний выпускника по специальности при решении конкретных задач, а также выяснению уровня подготовки выпускника к самостоятельной работе.

3. Выпускная квалификационная работа выполняется в виде дипломной работы (дипломный проект).

4. Государственная итоговая аттестация выпускников не может быть заменена оценкой уровня их подготовки на основе текущего контроля успеваемости и результатов промежуточной аттестации.

#### **V. Порядок проведения государственной итоговой аттестации**

1. Расписание проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников утверждается директором колледжа и доводится до сведения студентов не позднее, чем за две недели до начала работы государственной аттестационной комиссии. Допуск студента к государственной (итоговой) аттестации объявляется приказом директора.

2. К государственной итоговой аттестации допускается студент, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по осваиваемой образовательной программе среднего профессионального образования.

3. Необходимым условием допуска к государственной итоговой аттестации является представление документов, подтверждающих освоение обучающимся компетенций при изучении теоретического материала и прохождении практики по каждому из основных видов профессиональной деятельности. В том числе выпускником могут быть представлены отчеты о ранее достигнутых результатах, дополнительные сертификаты, свидетельства (дипломы) олимпиад, конкурсов, творческие работы по специальности, характеристики с мест прохождения преддипломной практики.

4. Защита выпускных квалификационных работ проводится на открытых заседаниях государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

5. Документы, представляемые в государственную аттестационную комиссию:

– приказ директора колледжа о составе государственной экзаменационной комиссии;

– приказ директора колледжа о допуске студентов к государственной итоговой государственной аттестации;

– программа государственной итоговой аттестации;

- сводные ведомости студентов, заверенные зам. директора по УР или зав. отделениями и утвержденные директором колледжа;
- критерии оценки выпускной квалификационной работы;
- журнал протоколов итоговой государственной аттестации;
- экзаменационные ведомости;
- зачетные книжки студентов.

6. На защиту дипломной работы отводится до 45 минут.

Устанавливается следующая процедура защиты выпускной квалификационной работы:

- устное сообщение автора дипломной работы (не более 10-15 минут);
- вопросы членов государственной экзаменационной комиссии и присутствующих на защите;
- отзыв руководителя выпускной квалификационной работы в устной или письменной форме;
- отзыв рецензента выпускной квалификационной работы в устной или письменной форме;
- ответы автора выпускной квалификационной работы на вопросы и замечания.

7. Результаты государственной итоговой аттестации, определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно" и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий.

8. Решения государственных экзаменационных комиссий принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов голос председательствующего на заседании государственной экзаменационной комиссии является решающим.

9. Решение государственной экзаменационной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем государственной экзаменационной комиссии (в случае отсутствия председателя - его заместителем), членами и секретарем государственной экзаменационной комиссии и хранится в архиве образовательной организации.

10. Первое заседание государственной экзаменационной комиссии посвящается организации работы государственной экзаменационной комиссии и процедуре проведения защиты выпускной квалификационной работы по специальности и оформляется как протокол №1.

11. Решение о присвоении выпускнику квалификации по специальности и выдаче соответствующего диплома государственного образца о среднем профессиональном образовании принимает государственная экзаменационная комиссия по положительным результатам государственной итоговой аттестации, оформленным протоколами государственной экзаменационной комиссии. Решение объявляется приказом директора по колледжу.

12. Студенту, имеющему оценку "отлично" не менее чем по 75 процентам дисциплин учебного плана, оценку "хорошо" по остальным дисциплинам и прошедшему все установленные ФГОС СПО виды аттестационных испытаний, входящих в государственную итоговую аттестацию, с оценкой "отлично", выдается диплом с отличием.

13. В протоколах государственной экзаменационной комиссии, кроме оценки выпускной квалификационной работы и решения о присвоении выпускнику квалификации может быть отражено особое мнение членов комиссии о рекомендации работы к публикации, к внедрению в профессиональную деятельность.

14. Документы, оформляемые государственной экзаменационной комиссией по результатам работы:

- ведомости с оценками результатов защиты выпускной квалификационной работы;
- протокол с оценками результатов защиты выпускной квалификационной работы;
- протокол решения государственной экзаменационной комиссии о присвоении квалификации по специальности и о выдаче диплома о среднем профессиональном образовании выпускника колледжа;
- зачетные книжки студентов;
- отчет государственной экзаменационной комиссии.

15. Отчет государственной экзаменационной комиссии о проделанной работе обсуждается на педагогическом совете колледжа. В отчете должна быть отражена следующая информация:

- качественный состав государственной экзаменационной комиссии;
- форма государственной итоговой аттестации;
- характеристика общего уровня и качества подготовки выпускника;
- количество студентов по специальностям;
- количество дипломов с отличием;
- анализ результатов государственной итоговой аттестации;
- недостатки в подготовке студентов;
- выводы и предложения.

15. Оплата труда председателю государственной экзаменационной комиссии и членам комиссии проводится по факту затраченного времени на защиту ВКР, но не более 45 мин. из расчета на одного выпускника.

16. Лицам, не проходившим государственной итоговой аттестации по уважительной причине, предоставляется возможность пройти государственную итоговую аттестацию без отчисления из колледжа.

17. Дополнительные заседания государственных экзаменационных комиссий организуются в установленные образовательной организацией сроки, но не позднее четырех месяцев после подачи заявления лицом, не проходившим государственной итоговой аттестации по уважительной причине.

18. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации или получившие на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, проходят государственную итоговую аттестацию не ранее, чем через шесть месяцев после прохождения государственной итоговой аттестации впервые.

19. Для прохождения государственной итоговой аттестации лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию по неуважительной причине или получившее на государственной итоговой аттестации неудовлетворительную оценку, восстанавливается в колледже на период времени, установленный колледжем самостоятельно, но не менее предусмотренного календарным учебным графиком для прохождения государственной итоговой аттестации соответствующей образовательной программы среднего профессионального образования.

20. Повторное прохождение государственной итоговой аттестации для одного лица назначается образовательной организацией не более двух раз.

## **VI. Организация подготовки выпускной квалификационной работы**

1. Темы выпускных квалификационных работ определяются колледжем. Студенту предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. При этом тематика выпускной квалификационной работы должна соответствовать содержанию одного или нескольких

профессиональных модулей, входящих в образовательную программу среднего профессионального образования.

2. Тематика выпускных квалификационных работ должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития отрасли.

3. Общий перечень тем выпускных квалификационных работ ежегодно обновляется. Темы выпускных квалификационных работ могут быть предложены предприятиями, организациями, учреждениями, являющимися потребителями кадров данного профиля.

4. Для подготовки выпускной квалификационной работы студенту назначается руководитель и, при необходимости, консультанты.

5. Темы выпускных квалификационных работ и руководители рассматриваются на заседании методического совета колледжа.

6. По письменному заявлению руководителя дипломной работы студенту может быть назначен консультант по отдельным вопросам выпускной квалификационной работы.

7. Закрепление за студентами тем выпускных квалификационных работ, назначение руководителей и консультантов осуществляется приказом директора колледжа не позднее, чем за 3 месяца до срока защиты дипломной работы.

8. К каждому руководителю может быть прикреплено не более 8 - 10 студентов.

9. На все виды консультаций руководителю выпускной квалификационной работы для каждого студента должно быть предусмотрено не более 20 академических часов в соответствии с учебным планом по специальности. Кроме основного руководителя могут быть назначены консультанты по отдельным частям (вопросам) дипломной работы, оплата работы консультантов по факту составляет не более 5 академических часов. Часы консультаций планируются в объеме учебного плана по специальности.

10. Основными функциями руководителя являются:

- разработка индивидуальных заданий;
- консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения выпускной квалификационной работы;
- оказание помощи студенту в подборе необходимой литературы;
- контроль хода выполнения выпускной квалификационной работы;
- подготовка письменного отзыва на выпускную квалификационную работу.

11. Основными функциями консультанта дипломной работы являются:

- руководство разработкой индивидуального плана в части содержания консультируемого вопроса;
- оказание помощи в подборе литературы;
- контроль хода выполнения ВКР в части содержания консультируемого вопроса.

12. Задания на выпускные квалификационные работы подписываются руководителем работы и утверждаются зам. директора по учебной работе.

13. Задания на выпускные квалификационные работы выдаются студенту не позднее, чем за две недели до начала производственной практики.

## **VII. Требования к содержанию и структуре выпускной квалификационной работы**

1. Структурные элементы выпускной квалификационной работы:

- титульный лист;
- содержание (оглавление);
- введение;
- основная часть:  
глава 1 (теоретическая часть)

глава 2 (исследовательская часть)

- выводы и заключение, рекомендации относительно применения полученных результатов;
- список используемой литературы;
- приложения.

*Оглавление* — указатель рубрик (заголовков), включает в себя все разделы ВКР. В оглавлении рубрики должны точно соответствовать заголовкам текста, взаиморасположение рубрик должно правильно отражать последовательность и соподчиненность их в тексте. В конце каждой главы оглавления проставляют номер страницы, на которой напечатан данный заголовок в тексте.

*Во введении* дается характеристика состояния исследуемого вопроса, указываются цель и задачи исследования, его новизна и актуальность. Цель и задачи должны быть четко сформулированы.

*Основная часть:*

Глава 1 – теоретическая часть – выполняется анализ современного состояния теории проблемы, дается обзор нормативных актов и литературных источников, позиций исследователей, обосновывается точка зрения автора на исследуемую проблему.

В этой главе могут быть рассмотрены:

- понятие и сущность изучаемого явления, процесса;
- краткий исторический обзор (эволюция) взглядов на проблему;
- тенденции развития тех или иных процессов;
- теории, которые используются (применяются) при решении проблемы, факторы, которые влияют на нее;
- система (группа) показателей, связанных с проблемой, методы решения, применяемые в настоящее время, их достоинства и недостатки;
- и др.

По объему теоретическая часть может занимать до 30-40% всей работы.

Глава 2 – исследовательская часть – включает в себя совокупность расчетно-аналитических или практических действий.

Назначением главы является подробное раскрытие практического состояния исследуемого процесса, явления. В главе анализируется динамика показателей, выявляются и классифицируются факторы, влияющие на эти показатели, раскрываются конкретные методы решения той или иной проблемы, которые должны быть проиллюстрированы соответствующими примерами, цифрами.

*В заключении* логически последовательно излагаются теоретические и практические выводы и предложения, к которым пришел выпускник в результате исследования, даются свои оценки перспективам развития исследуемой проблематики. Они должны быть краткими и четкими, дающие полное представление о содержании, значимости и эффективности выполненной работы, пишутся тезисно (по пунктам).

*Список литературы* включает упоминаемые или цитируемые в работе литературные источники.

*Приложение* выделяется в самостоятельный раздел, если приводятся материалы, отражающие технику расчетов, образцы анкет, тестов, иллюстрации вспомогательного характера и т.д.

Общий объем ВКР должен быть в пределах 30 – 40 страниц печатного текста. Примерное соотношение между отдельными частями работы следующее: введение – 3 - 4 страницы, заключение 4 – 5 страниц, большую часть работы занимает основная часть.

## **VIII. Рецензирование выпускных квалификационных работ**



1. Завершенная дипломная работа подписывается выпускником на титульном листе и не позднее, чем за 10 дней до защиты, предоставляется руководителю, который дает письменный отзыв о содержании работы, подписывает ее и представляет работу в учебную часть.

В отзыве руководителя ВКР необходимо:

- определить степень самостоятельности выпускника в поиске и систематизации материала, методике его анализа;
- оценить полноту раскрытия темы выпускником;
- установить уровень профессиональной подготовки выпускника, освоение им комплекса теоретических знаний и практических умений по избранной специальности;
- указать основные недостатки в работе;
- сделать вывод о возможной защите данной выпускной квалификационной работы.

Отзыв завершает вывод о соответствии работы основным требованиям, предъявляемым к ВКР.

2. Выпускные квалификационные работы подлежат обязательному рецензированию с привлечением специалистов предприятий, организаций, учреждений, являющихся потребителями кадров данной специальности, хорошо владеющих вопросами, связанными с темой дипломной работы, не являющиеся руководителями дипломной работы.

3. Направление на рецензию выдает зам. директора по учебной работе и/или зав. отделением при 100% готовности дипломной работы и наличия отзыва руководителя. Выпускник обязан представить рецензенту дипломную работу в папке-органайзере с карманом.

4. Рецензия составляется в письменной форме. Она должна содержать краткие, но исчерпывающие ответы на следующие вопросы:

- имеются ли в работе самостоятельные, интересные и оригинальные решения;
- положительные стороны и недостатки дипломной работы;
- качество оформления дипломной работы, иллюстрации к ней, стиль изложения материала;
- детальность разработки отдельных вопросов;
- обнаружил ли выпускник необходимую теоретическую подготовку и умение использовать полученные знания при решении поставленных задач;
- имеет ли дипломная работа или отдельные ее разделы практическую ценность;
- какова общая оценка дипломной работы (отлично, хорошо, удовлетворительно или неудовлетворительно).

Рецензия подписывается рецензентом с указанием его должности и фамилии. Подпись рецензента заверяется в отделе кадров организации и ее печатью.

5. Отрицательный отзыв рецензента не является препятствием для защиты выпускной квалификационной работы. В случае отрицательного отзыва участие рецензента в заседании государственной экзаменационной комиссии, где защищается дипломная работа, обязательно.

6. Общее руководство и контроль за ходом выполнения выпускных квалификационных работ осуществляется заместителем директора по учебной работе и зав. отделениями.

## **IX. Порядок допуска дипломной работы к защите**

1. К защите выпускной квалификационной работы допускаются лица, успешно завершившие в полном объеме освоение основной профессиональной образовательной программы в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования, а также прошедшее в установленном порядке допуск к защите ВКР.

2. Решение о допуске дипломной работы к защите в государственной экзаменационной комиссии принимает директор колледжа (или его заместитель по учебной работе) при наличии положительного отзыва руководителя ВКР и рецензии не позднее, чем за пять дней до установленных приказом директора сроков защиты выпускной квалификационной работы. На титульном листе выпускных квалификационных работ, допущенных к защите в государственную экзаменационную комиссию, проставляется отметка зам. директора по УР о допуске к защите. Директор издает приказ о допуске к ГИА. Выпускная квалификационная работа передается в государственную экзаменационную комиссию.

3. Защита ВКР организуется в соответствии с графиком учебного процесса. Распределение студентов для защиты происходит не позднее, чем за неделю до первого дня защиты. Студенты распределяются в группы по дням работы государственной экзаменационной комиссии по желанию, степени готовности работы и с учетом возможностей руководителя. Состав группы – не более 15 человек.

4. Если выпускная квалификационная работа выполнена путем копирования файлов в сети Интернет или с коммерческих CD дисков, то данная работа к защите не допускается.

5. Студенты, не получившие допуск к защите выпускной квалификационной работы, не допускаются к ее защите в государственной экзаменационной комиссии. Основанием недопуска студента к защите является невыполнение учебного плана специальности или отрицательный отзыв руководителя или отсутствие рецензии. В этом случае директор колледжа издает распоряжение о недопуске студента к защите дипломной работы в государственной экзаменационной комиссии, с которым под личную подпись должен быть ознакомлен студент.

6. До начала работы комиссии секретарь государственной экзаменационной комиссии проверяет наличие следующих документов, необходимых для работы комиссии:

- приказ директора колледжа о допуске к ГИА;
- текст выпускной квалификационной работы с визой директора;
- текст отзыва руководителя;
- текст рецензии.

В случае отсутствия каких-либо документов из указанного перечня студент может быть не допущен к защите дипломной работы, что оформляется соответствующим протоколом заседания комиссии.

## **Х. Критерии оценки выпускной квалификационной работы**

Оценка за выпускную квалификационную работу выставляется исходя из следующих критериев:

- актуальность темы и соответствие ее современным требованиям науки и практики;
- полнота и обстоятельность изложения теоретической и практической частей работы;
- эффективность использования избранных методов исследования для решения поставленных задач;
- обоснованность и ценность полученных результатов исследования и выводов, возможность их применения в практической деятельности;
- полнота использования современных источников информации и литературы;
- качество доклада (сообщения) и ответов на вопросы при защите работы.

Оценка за выпускную квалификационную работу выставляется государственной экзаменационной комиссией с учетом предложений рецензента и мнения руководителя. При оценке дипломной работы учитываются:

- содержание работы;
- ее оформление;
- характер защиты.

В отзыве руководителя выпускной дипломной работой необходимо:

- определить степень самостоятельности студента в поиске и систематизации материала, методике его анализа;
- оценить полноту раскрытия темы студентом;
- установить уровень профессиональной подготовки выпускника, освоение им комплекса теоретических знаний и практических умений по избранной специальности;
- сделать вывод о возможной защите данной ВКР в ГЭК.

Отзыв завершает вывод о соответствии работы основным требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе.

Рецензент в отзыве на выпускную квалификационную работу дает:

- заключение о соответствии выпускной квалификационной работы заданию на нее;
- оценку качества выполнения каждого раздела выпускной квалификационной работы;
- оценку степени разработки новых вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости работы.

Отзыв завершает рекомендуемая оценка.

Критерии оценки выпускной квалификационной работы представлены в приложении № 1.

## **XI. Порядок проведения государственной итоговой аттестации для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья**

1. Для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями государственная итоговая аттестация проводится колледжем с учетом психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья выпускников.

2. При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение ГИА для лиц с ограниченными возможностями здоровья в одной аудитории с выпускниками, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для выпускников при прохождении ГИА;

- присутствие в аудитории ассистента, оказывающего выпускникам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, прочесть и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);

- пользование необходимыми техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа выпускников в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях.

3. Выпускники не позднее 3 месяцев до начала государственной итоговой аттестации подают письменное заявление о необходимости создания для них специальных условий при проведении государственной итоговой аттестации.

## **XII. Порядок подачи и рассмотрения апелляций**

1. По результатам государственной аттестации выпускник, участвовавший в государственной итоговой аттестации, имеет право подать в апелляционную комиссию

письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации и (или) несогласии с ее результатами (далее - апелляция).

2. Апелляция подается лично выпускником или родителями (законными представителями) несовершеннолетнего выпускника в апелляционную комиссию образовательной организации.

3. Апелляция о нарушении порядка проведения государственной итоговой аттестации подается непосредственно в день проведения государственной итоговой аттестации.

4. Апелляция о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации подается не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственной итоговой аттестации.

5. Апелляция рассматривается апелляционной комиссией не позднее трех рабочих дней с момента ее поступления.

6. Состав апелляционной комиссии утверждается образовательной организацией одновременно с утверждением состава государственной экзаменационной комиссии.

7. Апелляционная комиссия состоит из председателя, не менее пяти членов из числа педагогических работников образовательной организации, входящих в данный учебный год в состав государственных экзаменационных комиссий и секретаря. Председателем апелляционной комиссии является руководитель образовательной организации либо лицо, исполняющее в установленном порядке обязанности руководителя образовательной организации. Секретарь избирается из числа членов апелляционной комиссии.

8. Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

9. На заседание апелляционной комиссии приглашается председатель соответствующей государственной экзаменационной комиссии.

10. Выпускник, подавший апелляцию, имеет право присутствовать при рассмотрении апелляции.

11. С несовершеннолетним выпускником имеет право присутствовать один из родителей (законных представителей).

12. Указанные лица должны иметь при себе документы, удостоверяющие личность.

13. Рассмотрение апелляции не является пересдачей государственной итоговой аттестации.

14. При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственной итоговой аттестации апелляционная комиссия устанавливает достоверность изложенных в ней сведений и выносит одно из решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях порядка проведения государственной итоговой аттестации выпускника не подтвердились и/или не повлияли на результат государственной итоговой аттестации;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях порядка проведения государственной итоговой аттестации выпускника подтвердились и повлияли на результат государственной итоговой аттестации.

15. В последнем случае результат проведения государственной итоговой аттестации подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения комиссии. Выпускнику предоставляется возможность пройти государственную итоговую аттестацию в дополнительные сроки, установленные образовательной организацией.

16. Для рассмотрения апелляции о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации, полученными при защите выпускной квалификационной работы, секретарь государственной экзаменационной комиссии не позднее следующего рабочего

дня с момента поступления апелляции направляет в апелляционную комиссию выпускную квалификационную работу, протокол заседания государственной экзаменационной комиссии и заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при защите подавшего апелляцию выпускника.

17. Для рассмотрения апелляции о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации, полученными при сдаче государственного экзамена, секретарь государственной экзаменационной комиссии не позднее следующего рабочего дня с момента поступления апелляции направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, письменные ответы выпускника (при их наличии) и заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного экзамена.

18. В результате рассмотрения апелляции о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации апелляционная комиссия принимает решение об отклонении апелляции и сохранении результата государственной итоговой аттестации либо об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственной итоговой аттестации. Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленных результатов государственной итоговой аттестации выпускника и выставления новых.

19. Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов. При равном числе голосов голос председательствующего на заседании апелляционной комиссии является решающим.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения подавшего апелляцию выпускника (под роспись) в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

20. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

21. Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем и секретарем апелляционной комиссии и хранится в архиве образовательной организации.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

**ОЦЕНКА РАБОТЫ**

<b>оценка</b>	<b>введение</b>	<b>анализ ситуации</b>	<b>теоретическая часть</b>	<b>практическая часть</b>	<b>язык и стиль</b>	<b>оформление</b>
5 (отлично)	Проблема определена ясно. Цели исследования сформулированы четко и реалистично. Сформулирована гипотеза, относительно путей решения данной проблемы.	Анализ сфокусирован. Аккуратно собранные данные подтверждают наличие проблемы. Данные адекватно проанализированы.	Достаточное (не менее 5-7) количество критически прочитанных работ, относящихся к теме исследования, создают прочное теоретическое обоснование для исследовательской части.	Оригинальные идеи, базирующиеся на теоретической части и собранных данных. Выводы логичны и вытекают из собранных данных. Продемонстрировано глубокое понимание содержания темы.	Терминология использована адекватно. Соблюдается стиль академического (рефлексивного) письма. Все ссылки грамотно оформлены и приведены адекватно ситуации.	Соответствует всем требованиям (шрифт 14 с 1,5 интервалом, поля – стандартные...). Правильное оформление библиографии и приложения.
4 (хорошо)	Проблема определена. Цели исследования сформулированы четко. Пути решения проблемы не совсем ясны.	Анализ сфокусирован. Собранные данные подтверждают наличие проблемы. Данные проанализированы.	Достаточное (не менее 5-7) количество критически прочитанных работ, относящихся к	Идеи базируются на теоретической части и собранных данных. Описание исследования содержит избыточную	Терминология использована адекватно. Соблюдается стиль академического (рефлексивного)	Соответствует всем требованиям (шрифт 14 с 1,5 интервалом, поля – стандартные...).

			<p>теме исследования, создают теоретическое обоснование для исследовательской части. Не всегда присутствует критическое осмысление прочитанного.</p>	<p>информацию. Выводы логичны и вытекают из собранных данных. Продемонстрировано понимание содержания темы.</p>	<p>письма с небольшими стилистическими неточностями. Большинство ссылок грамотно оформлены и приведены адекватно ситуации.</p>	<p>В основном правильное оформление библиографии и приложения с одной - двумя ошибками.</p>
<p>3 (удовлетворительно)</p>	<p>Проблема не совсем ясна. Цели исследования сформулированы расплывчато. Пути решения проблемы не совсем ясны.</p>	<p>Анализ не сфокусирован. Ситуация описана, а не проанализирована. Собранные данные слабо подтверждают наличие проблемы.</p>	<p>Количество прочитанных работ не велико. Не хватает критического осмысления прочитанного. Рассматривается одна точка зрения. Связь между теоретической и исследовательской частью слаба.</p>	<p>Идеи не достаточно продуманы, не всегда ясна связь с теоретической частью. Слабая критическая оценка процесса преподавания материалов. Некоторые выводы логичны и вытекают из собранных данных. Продемонстрировано слабое понимание процесса темы.</p>	<p>Терминология использована не всегда адекватно. Соблюдается стиль академического (рефлексивного) письма с допустимыми стилистическими ошибками. Некоторые ссылки неграмотно оформлены или приведены не адекватно ситуации.</p>	<p>Соответствует основным требованиям (шрифт 14 с 1,5 интервалом, поля – стандартные...). Ошибки в оформлении библиографии.</p>

<p>2 (неудовлетворительно)</p>	<p>Проблема не ясна. Цели исследования сформулированы расплывчато. Гипотеза отсутствует.</p>	<p>Ситуация описана, а не проанализирована. Собранных данных недостаточно для подтверждения наличия проблемы. Некоторые данные не относятся к теме исследования.</p>	<p>Мало прочитано. Слабая внутренняя логика.</p>	<p>Связь теоретической и практической частей очень слаба или отсутствует. Попытка критической оценки исследования. Выводы не подтверждены данными или не логичны.</p>	<p>Отсутствие ссылок. Плагиат. Язык не соответствует стилю. Терминология используется не адекватно или не используется.</p>	<p>Не соблюдаются основные требования к оформлению. Библиография оформлена с ошибками.</p>
------------------------------------	--	--	--	---	---	--



## ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ЗАЩИТЫ ВКР

Оценка	Исследовательские навыки	Презентационные умения
5 (отлично)	Студент сам идентифицировал проблему. Показал высокий уровень самостоятельности при планировании, проведении и описании исследования. Всегда приходил на консультацию готовым (имел написанный текст, был готов задать вопросы и обсуждать исследование). Позитивно реагировал на критическую оценку проделанной работы и умел извлечь из нее необходимые выводы для дальнейших действий.	Создал ясное видение исследования. Презентация была логичной и яркой. Эффективно использовались наглядные пособия. Студент исчерпывающе ответил на все вопросы.
4 (хорошо)	Руководитель помог идентифицировать проблему. Студент предлагал возможные пути решения, планировал и проводил исследование. Всегда приходил готовым на консультации и реагировал адекватно на критическую оценку. Испытывал трудности с описанием исследования.	Создал ясное видение исследования. Презентация была логичной. Наглядность помогла понять суть исследования. Студент ответил на все вопросы.
3 (удовлетворительно)	Руководитель помог идентифицировать проблему. Студенту требовалась помощь на всех этапах исследования. Не всегда обращался за консультацией в нужный момент, приходил готовым на консультации. Не мог критически оценить свою деятельность. Испытывал трудности с описанием исследования.	В целом понятна суть исследования. Можно проследить логику презентации. Использовалась наглядность, но к ней либо не обращались, либо ее качество оставляет желать лучшего. Некоторые ответы не раскрывали сути вопроса или студент не мог ответить на 1-2 вопроса.
2 (неудовлетворительно)	Руководитель помог идентифицировать проблему. Студенту требовалась помощь на всех этапах исследования. Не всегда обращался за консультацией в нужный момент, приходил не готовым на консультации. Не мог критически оценить свою деятельность. Испытывал трудности с описанием исследования.	Суть исследования не понятна. Трудно проследить логику презентации. Использовалась наглядность, но к ней либо не обращались, либо ее качество оставляет желать лучшего. Студент не мог ответить на вопросы или ответы не прояснили основных моментов исследования.