

ГБПОУ ЛО «Выборгский медицинский колледж»

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

### по подготовке, оформлению и защите выпускных квалификационных работ

Составитель: зам. директора по учебной работе И. В. Ганьшина

РАССМОТРЕНО  
На заседании методического совета  
Протокол № 4  
От « 24 » 03 2016 г.  
Председатель: И. В. Ганьшина

2016 г.

## Оглавление

Пояснительная записка	4
1. Общие требования	5
2. Этапы выполнения выпускной квалификационной работы	7
3. Сбор, анализ и обобщение материалов исследования	7
3.1. Планирование содержания выпускной квалификационной работы	7
3.2. Сбор информации	8
4. Структура, содержание и объем выпускной квалификационной (дипломной) работы	9
4.1. Требования к тексту ВКР	9
4.2. Основные параметры и требования	11
5. Оформление выпускной квалификационной (дипломной) работы	37
6. Процедура допуска студентов к защите выпускной квалификационной работы	41
7. Подготовка к защите выпускной квалификационной работы	42
7.1. Основные рекомендации по составлению доклада	43
7.1.1. Основные требования к докладу	44
7.1.2. Рекомендации по оформлению раздаточного материала..	46
7.1.3. Рекомендации по оформлению наглядности (плакатов)...	47
7.1.4. Рекомендации по составлению компьютерной презентации	46
7.1.5. Рекомендации по сочетанию демонстрационных материалов с текстом выступления	47
7.1.6. Рекомендации по расположению материалов на слайде...	48
7.1.7. Текстовые фрагменты	48
7.1.8. Графики, диаграммы, рисунки	48
7.2. Использование программы PowerPoint для подготовки презентаций по докладу	49
7.3. Примерная структура речи	52
8. Предзащита и допуск к защите дипломной работы	55
9. Защита выпускной квалификационной (дипломной) работы	56
10. Критерии оценки выпускной квалификационной (дипломной) работы	57
10.1. Критерии оценки устных ответов	58
10.2. Критерии оценки работы	58
10.3. Критерии исследовательских и презентационных умений	58
Глоссарий	59
Список использованных источников	64
Приложение 1. Образец заявления на ВКР	66
Приложение 2. Образец задания на ВКР	67
Приложение 3. Образец титульного листа ВКР	68
Приложение 4. Образец оглавления	69

Приложение 5. Образец оформления последнего листа ВКР .....	70
Приложение 6. Образец оформления обложки диска .....	71
Приложение 7. Образец отзыва руководителя ВКР .....	72
Приложение 8. Образец отзыва рецензента ВКР .....	73
Приложение 9. Критерии оценки работы .....	74
Приложение 10. Оценка результатов защиты ВКР .....	76

## Пояснительная записка

Методические рекомендации разработаны на основании:

— Федерального закона от 29.12.2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

— Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 августа 2013г. № 968 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»;

— Федеральных государственных образовательных стандартов по специальностям «Лечебное дело», «Сестринское дело».

— Письма Министерства образования и науки Российской Федерации от 20.07.2015г. № 06-846 «Методические рекомендации по организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего профессионального уровня по программам подготовки специалистов среднего звена».

Методические рекомендации содержат общие правила и требования к подготовке и написанию выпускной квалификационной работы. В рекомендациях определены цели и задачи выпускной квалификационной описана методология проведения исследовательской работы, приведены рекомендации по выбору темы работы, этапы ее выполнения, объему, структуре, оформлению, а также процедуре защиты. Особое внимание уделяется требованиям к оформлению текстового и иллюстративного материала, а также основным принципам подготовки презентации и порядку защиты выпускной квалификационной работы.

Рекомендации разработаны в соответствии с действующими требованиями государственных стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу РФ с целью повышения качества подготовки студентов и с учетом формирования необходимых компетенций для их дальнейшей профессиональной деятельности.

Методические рекомендации предназначены для обучающихся, преподавателей, организаторов учебного процесса.

## 1. Общие требования

Формой государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования является защита выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа (далее - ВКР) способствует систематизации и закреплению знаний выпускника по специальности при решении конкретных задач, а также выяснению уровня подготовки выпускника к самостоятельной работе.

Выпускная квалификационная работа – это государственная итоговая аттестационная в форме самостоятельной учебно-исследовательской работы студента, выполненная им на выпускном курсе, оформленная с соблюдением необходимых требований и представленная по окончании обучения к защите перед государственной экзаменационной комиссией.

Защита ВКР является обязательным испытанием, включаемым в государственную итоговую аттестацию всех выпускников, завершающих обучение по программам среднего профессионального образования базового или углубленного уровня.

ВКР выполняется в соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки РФ) от 16 августа 2013 года № 968 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования".

Цель защиты ВКР – выявление готовности выпускника к осуществлению основных видов деятельности и соответствия уровня и качества подготовки выпускников Федеральному государственному образовательному стандарту среднего профессионального образования в части государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников.

Цели выполнения ВКР:

- уметь применить систематизированные знания и практические умения по избранной специальности при решении практических или частных учебно-исследовательских задач;
- развить умения анализировать, обобщать, логически излагать, материал, формулировать выводы и предложения при решении разрабатываемых в дипломной работе вопросов;
- повысить готовность выпускников к самостоятельной работе;
- индивидуализировать обучение студентов, имеющих высокий уровень подготовки и успеваемости, путем постановки задания повышенной сложности.

Задачами выполнения ВКР являются:

- расширение, закрепление и систематизация теоретических знаний, приобретение навыков практического применения этих знаний при решении конкретной научной, научно-методической задачи;

- развитие навыков ведения самостоятельных теоретических и экспериментальных исследований с использованием современных научных методов;

- приобретение опыта представления и публичной защиты результатов своей научной и практической деятельности.

Общие требования к ВКР:

- целевая направленность;
- четкость построения;
- логическая последовательность изложения материала;
- глубина исследования и полнота освещения вопросов;
- убедительность аргументации;
- краткость и точность формулировок;
- конкретность изложения результатов работы;
- доказательность выводов и обоснованность рекомендаций;
- грамотное оформление.

Темы выпускных квалификационных работ определяются колледжем. Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. При этом тематика выпускной квалификационной работы должна соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей, входящих в образовательную программу среднего профессионального образования.

Тематика выпускных квалификационных работ должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития отрасли.

Для подготовки выпускной квалификационной работы обучающемуся назначается руководитель.

По письменному заявлению руководителя дипломной работы студенту может быть назначен консультант по отдельным вопросам выпускной квалификационной работы.

По письменным заявлениям студентов закрепление за ними тем выпускных квалификационных работ, назначение руководителей и консультантов оформляется приказом директора колледжа. Образец заполнения заявления представлен в приложении 1.

Основными функциями руководителя являются:

- разработка индивидуальных заданий;
- консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения выпускной квалификационной работы;
- оказание помощи студенту в подборе необходимой литературы;
- контроль хода выполнения выпускной квалификационной работы;
- подготовка письменного отзыва на выпускную квалификационную работу.

После утверждения темы разработанное задание на выполнение ВКР (приложение 2) подписывается студентом, преподавателем — руководителем выпускной квалификационной работы и утверждается заместителем директора по учебной работе. Задание составляется в двух экземплярах: первый выдается студенту, второй остается в учебной части и вместе с ВКР представляется к защите.

Задание на выпускную квалификационную работу выдается студенту не позднее, чем за две недели до начала производственной (преддипломной) практики.

## **2. Этапы выполнения выпускной квалификационной работы**

Тема ВКР носит исследовательский характер. Основными этапами выполнения работы являются:

- ознакомление с основными требованиями, предъявляемыми к выполнению выпускных квалификационных (дипломных) работ;
- выбор темы, определение цели и задач исследования;
- подбор литературы, составление библиографического указателя по теме работы;
- составление критического обзора литературы и формулировка выводов;
- исследования;
- анализ и оформление материалов исследовательской части, формулирование выводов и предложений;
- написание и оформление ВКР, оформление иллюстративного материала;
- подготовка ВКР к защите, составление доклада,
- рецензирование работы;
- защита выпускной квалификационной (дипломной) работы.

## **3. Сбор, анализ и обобщение материалов исследования**

### **3.1. Планирование содержания выпускной квалификационной работы**

От продуманного, правильно составленного плана во многом зависит качество выпускной квалификационной работы. План служит основой в подготовке ВКР студентом-выпускником; помогает ему систематизировать научно-методический, научно-практический материал, обеспечить последовательность его изложения.

В течение первой недели после закрепления темы студент разрабатывает с помощью руководителя ориентировочный план и график выполнения работы с указанием очередности и сроков отдельных этапов работы по сбору материалов, изучение источников и литературы, написанию отдельных глав и разделов. В процессе работы план может уточняться:

расширяться отдельные главы и параграфы, вводиться новые параграфы или сокращаться другие с учетом собранного материала. Все изменения в плане должны быть согласованы с руководителем.

### 3. 2. Сбор информации

Сбор и обработка информации является одним из наиболее ответственных и сложных этапов выполнения ВКР. Широта и полнота изучения источников, умение выделять главное, сопоставление и анализ различных данных – важнейший показатель качества исследований студента и навыков работы с литературой.

*Работа с литературой* должна начинаться еще в процессе выбора темы. Студент, как правило, подбирает требуемую литературу самостоятельно. Роль руководителя заключается, в основном, в рекомендациях и советах по выбору источников.

*Статистическая и другая информация* собирается с учетом задач, которые поставлены в работе. Основными ее источниками являются:

- специальная литература – научные публикации (книги, статьи), которые могут подбираться студентом самостоятельно или быть рекомендованы руководителем;
- публикации в специализированных периодических изданиях;
- учебники и учебные пособия, указанные в списках литературы по программам дисциплин;
- фактические данные о работе конкретных отечественных (и зарубежных) организаций и учреждений.

При подборе материалов студент должен обратить внимание на то, что в них могут содержаться несовпадающие, а иногда и противоположные точки зрения по одному и тому же вопросу. В этом случае студент обязан отразить в работе свое мнение о том, какая из точек зрения представляется ему наиболее близкой и обосновать этот вывод.

В работе рекомендуется использовать *первичную и вторичную* информации.

*Первичная* информация собирается путем самостоятельного проведения специальных исследований по разработанной программе (с помощью анкетирования, опроса, из первичных документов, с привлечением экспертов и т.д.).

*Вторичная информация* – это информация специальных органов (экономических, политических, статистических) и других структур.

Систематизация, анализ и обработка фактического материала предполагают широкое использование таблиц, диаграмм, графиков, схем, которые не только способствуют наглядности работы, но и раскрывают суть исследуемых явлений. Собранный материал нужно оценить с точки зрения репрезентативности, полноты и достоверности.



Эффективность сбора материала для выпускной квалификационной (дипломной) работы в значительной степени зависит от того, насколько студент-выпускник знает и понимает основу языка науки - что такое *объект, предмет, цель, задачи и методы исследования*, а также владеет другими важными понятиями, необходимыми для подготовки ВКР. В этом выпускнику поможет глоссарий.

#### **4. Структура, содержание и объем выпускной квалификационной (дипломной) работы**

##### **4.1. Требования к тексту ВКР**

ВКР должна быть оформлена в виде, который может позволить судить о полноте и обоснованности содержащихся в ней результатов, выводов и предложений. Изложение материала должно быть последовательным, логичным, конкретным, с опорой на результаты практики.

ВКР должна быть написана, как правило, на русском языке и выполнена в единой стилевой манере. Стиль изложения должен быть научным, предполагающим использование принятой в соответствующей отрасли науки (практики) терминологии. Предложения следует формулировать так, чтобы избежать их двусмысленного или противоречивого толкования, неопределенности понимания. Вместе с тем, не следует прибегать к искусственному усложнению текста, ложной наукообразности, за которой часто скрывается поверхностное содержание работы.

В тексте работы рекомендуется выделять законченную мысль в самостоятельный абзац.

Для обоснования сформулированных в работе положений, суждений, выдвигаемых гипотез, решения различных вопросов студенту необходимо широко использовать выписки, сделанные в процессе изучения источников. В качестве довода, подтверждающего ту или иную мысль, могут быть использованы выводы, сформулированные специалистами по данной проблеме. В этих случаях допускается передача чужого мнения в форме свободного изложения, либо цитирования специальных мест из опубликованных работ, статей и т.п., но с обязательной ссылкой на источник. Ссылки на источник оформляются в виде сносок. По их содержанию можно судить о научном аппарате работы и ее квалификационных качествах.

Приводимые в тексте цитаты не должны быть громоздкими. Цитировать нужно только суть доказательства.

Если на предмет исследования имеются различные точки зрения, необходимо привести каждую из них (либо основные, наиболее распространенные), подвергнуть критическому анализу на основе

имеющихся фактических данных и сформулировать вывод о преимущественном значении той или другой, поддержать или отвергнуть (полностью или частично), показав мотивы, по которым эта точка зрения поддерживается или отвергается.

Выводы по каждой главе должны быть краткими, с конкретными данными о результатах. Текст на иностранных языках может быть целиком напечатан или вписан от руки.

Для письменной научной речи наиболее предпочтительно повествование от третьего лица в единственном числе, т.к. основное внимание сосредоточено не на субъекте, а на объекте и предмете исследования.

Авторская позиция в то же время должна обязательно находить свое выражение, особенно в случаях, когда речь заходит о гипотезах, версиях, оценках, когда делаются определенные выводы и т.п. Однако авторское «я» не должно явно доминировать, оставаясь как бы на втором плане, что достигается использованием следующих конструкций: «автор данного исследования полагает (считает, уверен, разделяет точку зрения и т.п.)...», «автору кажется предпочтительней гипотеза о ...» и др.

Сокращение слов в тексте и в подписях под иллюстрациями не допускается. Исключения составляют сокращения общеизвестные сокращения, такие как, например, РФ. Не рекомендуется вводить собственные сокращения обозначений и терминов. Наименования, приводимые в тексте и в иллюстрациях, должны быть одинаковыми.

Грамматические, синтаксические, пунктуационные ошибки, опечатки в ВКР недопустимы, а их наличие существенно влияет на оценку работы и решение вопроса о допуске ее к защите.

Чтобы избежать ошибок, необходимо соблюдать следующие негласные правила:

1. не злоупотреблять использованием иностранных слов;
2. избегать использования слов, имеющих множественное значение;
3. пояснять только малоизвестные или разноречивые понятия, делая ссылки на авторов;
4. тщательно подбирать синонимы;
5. избегать искусственной наукообразности;
6. избегать повторов и общеизвестных положений, содержащихся в учебниках и учебных пособиях;
7. не использовать в предложении слов, удаление которых из текста не изменит его смысла;
8. избегать громоздких словесных конструкций;
9. не употреблять фразеологизмы;
10. не использовать просторечивые слова и т.д.

## 4. 2. Основные параметры и требования

Структурные элементы ВКР:

- титульный лист
- пояснительная записка
- содержание (оглавление)
- введение
- основная часть
  - глава 1 (теоретическая часть)
  - глава 2 (исследовательская часть)
- выводы и заключение, рекомендации относительно применения полученных результатов
- список используемой литературы
- приложения

*Титульный лист* оформляется в соответствии с приложением 3.

*Оглавление* — указатель рубрик (заголовков), включает в себя все разделы ВКР. В оглавлении рубрики должны точно соответствовать заголовкам текста, взаиморасположение рубрик должно правильно отражать последовательность и соподчиненность их в тексте. В конце каждой главы оглавления проставляют номер страницы, на которой напечатан данный заголовок в тексте. Образец оформления оглавления представлен в приложении 4.

*Во введении* дается характеристика состояния исследуемого вопроса, указываются цель и задачи исследования и актуальность. Цель и задачи должны быть четко сформулированы. Указывается объект и предмет исследования, выдвигается гипотеза, кратко обозначается методологическая база исследования, определяются методы исследования, теоретическая и практическая значимость (если есть), приводится краткий обзор источников и литературы, на материале которых выполнена выпускная квалификационная работа.

Раздел «ВВЕДЕНИЕ» располагается непосредственно после ОГЛАВЛЕНИЯ и должен включать следующие подразделы:

- актуальность темы;
- основные подходы, используемые в работе;
- проблема, гипотеза, цель, задачи, предмет, объект исследования;
- методы исследования и математической обработки данных;
- практическая значимость;
- объем и структура работы.

Что должно быть отражено в каждом подразделе:

*Актуальность темы.*

Согласно толковому словарю, «актуальный – важный, существенный для настоящего момента». Актуальность исследования определяется не только наличием научной проблемы, но и реальным запросом, требованиями практического здравоохранения (результаты должны быть востребованы).

В данном подразделе обосновывается необходимость исследования по данной теме именно в настоящее время. В качестве аргументов могут быть приведены:

- события, которые соотносятся с темой,
- существование проблем в современном здравоохранении, разрешение которых требует разработок в данной области,
- интерес к проблеме и востребованность темы у населения,
- теоретическая или практическая недостаточность разработок в данном направлении на фоне востребованности практического здравоохранения.

Например: рост наркомании, увеличение числа пациентов с сахарным диабетом II типа, увеличение количества соматически ослабленных детей, снижение уровня успеваемости школьников, увеличение количества нервно-психических заболеваний, снижение резистентности организма и пр.

*Основные подходы, используемые в работе.*

Кратко характеризуется состояние изучаемой проблемы в современной медицинской науке. (Здесь могут быть приведены фамилии ученых, врачей внесших наиболее существенный вклад в разработку данной научной проблемы).

Обозначаются основные подходы, в рамках которых выдержано исследование, (например: профилактический, системный подход); или называются концепции отдельных авторов, которые легли в основу исследования (например: учение о бессознательном З.Фрейда, теория стресса Г.Селье, классификация профессиональных типов личности медицинских сестер Харди и др.).

*Проблема, гипотеза, предмет, объект исследования, цель, задачи исследования*

*Проблема* – это неизученные или слабоизученные особенности, уровни, взаимосвязи каких-либо явлений, представляющих интерес, как для науки, так и для практики. Это вопрос, на который необходимо найти ответ, требующий определенных практических и теоретических действий.

В процессе определения проблемы существует соблазн охватить исследованием как можно более широкий круг явлений, получить ответы на все вопросы. Подобная ошибка распыляет усилия исследователя, снижает качество исследования, делает его поверхностным. Следует ограничивать свои интересы решением конкретной, актуальной проблемы.

*Гипотеза* – это логически обоснованное предположение о структуре изучаемого предмета, о характере и сущности связей между изучаемыми явлениями и факторами, их детерминирующими.

Гипотеза определяет главное направление поисков и исследования, является основным методологическим инструментом, организующим весь процесс исследования.

Формулирование гипотезы исследования – задача довольно сложная, требующая настойчивой и кропотливой работы. Отсутствие гипотезы характеризует отсутствие проблемы или крайнюю нечеткость ее формулировки.

При формулировке гипотезы следует соблюдать следующие условия:

- гипотеза не должна содержать понятий, которые не уточнены;
- она должна быть проверяема при помощи имеющихся методик.

В результате проверки гипотезу доказывают или опровергают. Проверить гипотезу – значит проверить те следствия, которые логически из нее вытекают. Предположение, сформулированное в гипотезе, носит вероятностный характер; это означает, что сделанное предположение справедливо лишь с определенной долей вероятности. В ходе исследования необходимо доказать достоверность вероятностного предположения.

Гипотеза это утверждение, которое может быть выражено как предположение.

Например:

«Если ....., то.....»

«Вероятно ... влияет на ...»

« ..... может служить для ....»

Определение проблемы и гипотеза исследования тесно связано с выбором предмета и объекта исследования.

*Предмет исследования* – это конкретная особенность, факт, явление, рассмотрение и изучение которых необходимо для решения проблемы исследования.

*Объект исследования* – это то, что изучается; объектами исследования могут быть люди, группы людей, организации, физические объекты, психические феномены и т.п.

Объектом исследования не может быть человек. Предметом же исследования выступает то, что находится в границах объекта и требует более детального рассмотрения. Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное.

В объекте выделяется та часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание исследователя.

Продуманные и четко сформулированные проблема, предмет и объект исследования позволяют уже на первом этапе исследования определить объем и направленность предстоящей работы, тематику литературы, с которой необходимо познакомиться, заранее позаботиться о методиках. Также это экономит время, затрачиваемое на исследование.

*Цель исследования* – это решение, изучение того вопроса, который составляет проблему исследования, уточненную в процессе анализа соответствующей литературы. Цель формулируется кратко и предельно точно, в смысловом отношении выражая то основное, что намеревается сделать исследователь. Необходимо четко уяснить для себя, чего хотите добиться по завершению исследования, какого рода (содержания) знание получить. Цель конкретизируется и развивается далее в задачах исследования.

Например:

- «Выявление ... (причин)... на примере ...»
- «Изучение ... (формы, методов) ...»
- «Создание ...»

*Задачи исследования* конкретизируют цель и служат для проверки гипотезы. Задач выдвигается столько, сколько необходимо для проверки гипотезы. Задачи – это последовательные шаги, которые обеспечивают достижение поставленной цели. Задачи исследования должны по очереди отражать все этапы работы и быть связаны с содержанием теоретического и практического раздела. Количество поставленных задач может быть от 3 до 5. Формулируют задачи обычно в форме перечисления, используя глаголы в одной форме.

Например:

- 1) Изучить ....., описать
- 2) Проанализировать, оценить (различные средства, методы) ....
- 3) Выявить, раскрыть (связь, закономерность, сущность) ...
- 4) Разработать, создать, оформить (памятку, план, проект) ...

*Методы исследования и математической обработки данных.*

Для проверки выдвинутой гипотезы (или нескольких гипотез) подбирают методы и методики, адекватные задачам исследования.

*Методы исследования* – это инструмент исследователя. Они помогают четко регламентировать процедуру исследования, достаточно четко фиксировать изучаемые явления, открывают путь к достижению цели и позволяют экономить силы и время. Однако не следует забывать, что методики наиболее эффективны, когда ими пользуется человек, способный

творчески мыслить и самостоятельно анализировать и синтезировать полученный материал.

Успех исследования повышается при сочетании различных методов, что позволяет раскрыть различные стороны изучаемого явления и обеспечить взаимопроверку объективности получаемых результатов.

Методы проведения исследования:

- организационные (например: сравнительный);
- эмпирические (например: наблюдение, эксперимент, тестирование, беседа, анализ продуктов деятельности);
- методы обработки данных (например: количественный, качественный).

Перечисляются использованные в работе методы исследования (название метода или методики и автор без описания самой методики). Методы математической обработки также только перечисляются.

#### *Практическая значимость*

Отмечаются те результаты и итоги работы, которые могут быть использованы в практической деятельности медицинской сестры или других специалистов практического здравоохранения (что именно и как может быть использовано). Это могут быть:

- разработка или модификация метода исследования (опросник, анкета, схема интервью или беседы) и область его применения;
- разработка системы первичной позитивной профилактики на основе системы диагностики или результатов исследования,
- разработка практических рекомендаций для пациентов;
- программы оздоровления, опирающиеся на полученный материал;
- выявленные закономерности, полезные для формирования рекомендаций в той или иной области.

#### *Апробация*

Данный пункт оформляется, если результаты исследования были представлены в форме докладов и сообщений на конференциях УИРС, на основе полученных результатов проводились консультации (в медицинских, образовательных учреждениях и т.д.), были проведены семинары, а также, если результаты исследования были опубликованы.

#### *Объем и структура работы*

В данном подразделе приводятся точные цифры, характеризующие объем и структуру работы. *Например: «Выпускная квалификационная работа состоит из введения, ... глав, выводов, заключения, списка*

литературы (всего ... наименований) и ... приложений. В тексте работы имеются ... таблиц и ... рисунков. Общей объём работы ... страниц».

Задача «Введения» сориентировать читателя в том, для чего проводилась работа и на чём она основывалась.

### Основная часть

**Глава 1 – теоретическая часть** – выполняется анализ современного состояния теории проблемы, дается обзор нормативных актов и литературных источников, позиций исследователей, обосновывается точка зрения автора на исследуемую проблему.

В этой главе могут быть рассмотрены:

- понятие и сущность изучаемого явления, процесса;
- краткий исторический обзор (эволюция) взглядов на проблему;
- тенденции развития тех или иных процессов;
- теории, которые используются (применяются) при решении проблемы, факторы, которые влияют на нее;
- система (группа) показателей, связанных с проблемой, методы решения, применяемые в настоящее время, их достоинства и недостатки;
- и др.

По объёму теоретическая часть может занимать до 30-40% всей работы.

Первая глава работы должна иметь свой заголовок, в котором отражено её содержание. Например: «Представления о взаимодействии личности и среды в медицинской науке»; «Проблема подростковой наркомании в медицине»; «Обзор современных исследований по проблеме материнства и детства в отечественной и зарубежной литературе».

Не следует использовать для первой главы формальные, бессодержательные заголовки: «Теоретический анализ проблемы»; «Основные подходы к исследованию»; «Обзор исследований по проблеме» и т.д.

Необходимо указать: теоретический анализ, какой проблемы, обзор исследований по какой тематике. Основная форма изложения материала – литературный обзор.

Основная цель литературного обзора – анализ достижений в исследуемой области медицины. Литературный обзор обычно заключается в изложении концепций различных авторов, касающихся предмета исследования. Литературный обзор может включать:

- перечень основных вопросов, которые рассматривались исследователями при изучении данной проблемы;
- информацию о том, кто и когда занимался данной проблемой;
- описание основных концепций;
- общую характеристику основных методов исследования проблемы;
- обзор основных эмпирических исследований, посвящённых данной проблеме.



Распространённой ошибкой является простое перечисление различных теорий и концепций без их анализа и систематизации.

Собранные материалы могут быть изложены в хронологическом порядке или скомпонованы по логическому принципу.

Хронологический принцип предполагает последовательное изложение материала в порядке возникновения теорий и концепций. Хронологический принцип может быть полезен, когда важно провести исторический анализ проблемы, проследить особенности её развития в медицинской науке. В этом случае можно опираться на следующий ряд вопросов.

1. Кто впервые обратился к изучению данной проблемы?

2. Какие проблемные вопросы ставили перед собой исследователи?

Как изменялся круг вопросов с течением времени?

3. Как развивались исследования в данной области?

4. Какие категории использовали исследователи для описания явления?

Изменялся ли категориальный аппарат с течением времени?

5. Какие противоречия существовали во взглядах представителей различных исследователей и как они разрешались?

6. Состояние проблемы на настоящий момент времени.

Хронологическая форма изложения материала также может быть удобна, когда проблема мало разработана и существует ограниченное число исследований по интересующей автора теме.

Однако, хронологический метод не рекомендуется, если тема, выбранная для работы, представлена многочисленными исследованиями, которые сконцентрированы в ограниченном временном промежутке, если существует множество частных взглядов на проблему и противоречивых подходов к её исследованию. В этом случае предпочтителен логический метод изложения материала, который позволит систематизировать разнообразную и разрозненную информацию.

Логический принцип построения литературного обзора заключается в группировке подходов, концепций, эмпирических исследований различных авторов в соответствии с основными вопросами, характеризующими исследуемую область. В этом случае последовательно рассматриваются основные вопросы, существенные для понимания проблемы (они могут быть вынесены в отдельные подразделы теоретической части). Полезно выделить и прописать эти основные вопросы уже в начале первой главы, чтобы обозначить линию теоретического анализа.

В целом, литературный обзор, построенный по логическому принципу, предпочтителен в большинстве случаев. При этом автор может ограничить весьма обширный круг вопросов теми, которые существенны для конкретной темы его работы.

Литературный обзор обычно завершается анализом состояния проблемы на настоящий момент, где выделены основные противоречия, «белые пятна», методологические сложности. В ходе теоретического

анализа формулируется исследовательская проблема, решение которой и будет целью эмпирической части работы.

Теоретическая часть работы – всегда основа исследовательской. К сожалению, часто понятия и концепции, рассматриваемые в теоретической части, оказываются слабо согласованными с результатами исследования. В итоге возникают трудности в интерпретации полученных данных. Поэтому следует уделить внимание тому, чтобы в теоретической части рассматривались и обсуждались те явления и понятия, которые после будут использоваться в исследовательской части работы. Однако, предугадать заранее все теоретические аспекты, которые понадобятся для интерпретации невозможно. Поэтому, после получения эмпирических данных необходимо вернуться к теоретической части, пересмотреть её и добавить недостающее содержание.

Подбирать литературу по теме исследование - занятие не самое простое. И нельзя здесь даже дать каких-то конкретных советов: кому-то удобнее набрать в «поисковике» (информационно-поисковые системы Yandex, Google и др.) тему или отдельные слова из неё и выбрать из результата запроса, кто-то предпочитает «общаться» с библиотечными каталогами, другой спросит у компетентного в этом вопросе взрослого (учёного, учителя) и т.д. Способов - множество. Самое главное, чтобы они оказались эффективными.

**В главе 2 – исследовательская часть –** включает в себя совокупность расчетно-аналитических или практических действий.

Назначением главы является подробное раскрытие практического состояния исследуемого процесса, явления. В главе анализируется динамика показателей, выявляются и классифицируются факторы, влияющие на эти показатели, раскрываются конкретные методы решения той или иной проблемы, которые должны быть проиллюстрированы соответствующими примерами, цифрами.

В главе описываются методики и условия исследования, составляются таблицы, графики, схемы и т.д. (по собственным результатам, материалам предприятия, статистических сборников и т.п.). Эта глава может занимать 40-50% общего объема работы. В ней должны быть также определены современные требования к решению задач, раскрыты конкретные методы ее решения. В этой главе выполняются практические расчеты по выбранной методике, дается оценка эффективности предлагаемых мероприятий (рекомендаций) в зависимости от исследовательских задач, приводятся результаты собственных исследований: характеристика объектов и методов исследования, полученные результаты и их анализ, статистическая обработка результатов исследования, иллюстративный материал.

## *Возможные формы исследовательской части работы*

В целом, существует несколько различных форм исследовательских и практических разработок, которые могут составить основу исследовательской части работы.

К ним относятся:

- 1) эмпирическое исследование;
- 2) диагностическое обследование;
- 3) практическая разработка и её апробация;
- 4) методическая разработка.

Указанные формы преследуют различные цели и решаются разными средствами. Они различаются по сложности и требуют различных умений и навыков. Поскольку наиболее распространённой формой, используемой в студенческих работах, является эмпирическое исследование, остановимся на нём подробнее. Затем будут приведены общие характеристики и требования к диагностическому обследованию, методической и практической разработкам.

### *Эмпирическое исследование . Типы эмпирических исследований*

В настоящее время выделяют три основных типа эмпирического исследования в медицине:

- 1) описательное исследование,
- 2) корреляционное исследование,
- 3) экспериментальное исследование.

Каждая из названных форм преследует свои цели и занимает определённое место на этапах научной разработки проблемы.

*Описательные исследования* позволяют сориентироваться в общей феноменологии явления (что представляет собой изучаемое явление и в чём оно проявляется).

*Корреляционные исследования* помогают очертить круг взаимосвязанных с изучаемым явлением феноменов.

*Экспериментальные исследования* дают информацию о детерминантах (причинах) возникновения и изменения данного явления.

Описательное исследование применяется обычно на начальных этапах разработки научной проблемы и преследует цель детального описания какого-либо феномена (феноменов). Результатом такого исследования выступает формирование общей картины изучаемого явления (заболевания).

Описательное исследование позволяет строить различные классификации, определять частоту распределения отдельных признаков и свойств интересующего явления. Например, в результате исследования состояния здоровья может быть получена классификация таких стратегий. А итогом исследования, направленного на изучение представлений о здоровье,

может выступать перечень жизненных ценностей, ранжированных по степени предпочтения, и их качественный анализ.

Описательные исследования также часто используются для изучения общей структуры явления (заболевания) или динамики его развития. Одним из вариантов описательного исследования может быть изучение клинической картины, характерной для конкретного заболевания. Результатом такого исследования будет построение «портрета» или «профиля» пациента.

Описательные исследования часто проводятся с использованием малоструктурированных методов сбора данных, таких как беседа, глубинное интервью, неструктурированное наблюдение, фокус-группа. Полученная таким способом информация требует последующего качественного анализа. Поэтому описательное исследование часто сопровождается контент-анализом. В связи с этим, описательное исследование трудоёмко и предъявляет высокие требования к исследователю, как на этапе сбора данных, так и на этапе их обработки и интерпретации.

Математические методы обработки данных в описательных исследованиях очень разнообразны. Они могут ограничиваться описательной математической статистикой (анализ распределения признаков, ранжирование, процентное распределение и т.д.) или же требовать таких сложных методов обработки, как факторный и кластерный анализ (например, для выделения групп признаков, построения обобщённых категорий и др.).

Описательные исследования могут носить как фундаментальный (например, описание общей структуры явления, динамики его развития), так и прикладной характер, когда ставится задача детального описания специфики проявления некоторого феномена в заданных (ограниченных) условиях.

Цель корреляционного исследования – выяснить, с чем связано изучаемое состояние или его характеристики. Например, исследователя может интересовать существует ли взаимосвязь (или корреляция) уровня здоровья с успешностью в обучении, или же насколько тесно взаимосвязан тип нервной системы с частотой использования защитных механизмов в стрессовой ситуации.

Для того чтобы провести корреляционное исследование, необходимо измерить разные параметры на одной и той же выборке. Каждый параметр измеряется с помощью собственной диагностической процедуры (или методики). Наличие взаимосвязи определяется посредством вычисления коэффициентов корреляции. Связь считается достоверной, если полученный коэффициент корреляции достиг критического значения, которое меняется в зависимости от величины выборки (критические значения различных коэффициентов корреляции приводятся в статистических справочниках).

К корреляционным относятся и исследования, построенные на сравнении двух или нескольких групп испытуемых. Например, чтобы

определить, взаимосвязано ли состояние здоровья с местом жительства, можно выяснить: есть ли различия в состоянии здоровья у населения городской и сельской местности.

В этом случае сначала формируют группы, которые бы различались по одному из интересующих исследователя параметров (например, по месту жительства – город, село). Затем в каждой группе измеряют второй интересующий параметр (например, состояние здоровья). После этого проводят сравнение результатов, полученных в разных группах, для чего используют статистические методы проверки значимости различий. Если обнаружены достоверные различия между группами, то мы можем говорить о взаимосвязи между исследуемыми параметрами. Например, если получены различия между городским и сельским населением, то это значит, что состояние здоровья зависит от места жительства. (Поэтому подобные исследования, построенные на сравнении групп, и относят к разряду корреляционных, – говорящих о взаимосвязях).

Сравнение между группами можно проводить сразу по нескольким параметрам. Например, исследователя могут заинтересовать гендерные различия (между полами), касающиеся ценностных ориентаций, преобладающего стиля общения и отношения к вредным привычкам. Для выявления этих различий необходимо обе группы (юношей и девушек) подвергнуть обследованию по всем трём параметрам, а затем проанализировать различия в полученных результатах.

В корреляционном исследовании проверяются гипотезы о взаимосвязях, где утверждается, что изменения одного явления как-то связаны с изменениями другого, но не предполагается, что какое-то из этих явлений является причиной возникновения другого. Например, неясно, состояние здоровья определяет место жительства, или же условия, образ жизни в городе и селе оказывает влияние на состояние здоровья? Поэтому следует помнить, что корреляционное исследование позволяет судить только о сопряжённости, совместной встречаемости явлений, но не даёт информации о причинно-следственных зависимостях.

Чтобы получить причинную информацию необходимо спланировать и провести эксперимент. Именно в экспериментальном исследовании проверяются гипотезы о причинно-следственных связях, устанавливаются причины возникновения или изменения того или иного явления.

Экспериментальные схемы построены таким образом, чтобы отследить, что происходит с изучаемым явлением (зависимая переменная), когда исследователь намеренно и целенаправленно модифицирует некоторые факторы (независимая переменная). Например, с помощью экспериментальной процедуры можно попытаться выяснить будет ли изменяться система ценностей молодого человека после профилактической работы (формирующий эксперимент) направленной на первичную позитивную профилактику.

Причинно-следственная зависимость устанавливается тогда, когда вслед за изменением независимой переменной, (которую изменяет экспериментатор), происходят изменения и в состоянии зависимой переменной. В этом случае предполагается, что независимая переменная выступает в роли причины, зависимая – в роли следствия. В вышеприведённом примере в роли независимой переменной (причина) выступала профилактическая работа, а в роли зависимой (следствие) – система ценностей молодого человека.

Эксперимент относится к активным методам эмпирического исследования, поскольку предполагает преднамеренное воздействие на изучаемый объект. Исследователь старается изменить экспериментальные условия так, чтобы повлиять на изучаемый объект, и затем отслеживает происходящие с ним изменения.

Ограничения экспериментального метода часто связаны с невозможностью (или нежелательностью) организации преднамеренных воздействий на некоторые физиологические переменные.

Исследование любого типа: и описательное, и корреляционное, и экспериментальное может быть фундаментальным или прикладным.

Фундаментальное исследование направлено на разработку наиболее общих научных закономерностей, которые могут затем быть применены для разнообразных практических целей. Итогом фундаментального исследования является теория, описывающая некоторое состояние в наиболее общей форме и подтверждённая эмпирической проверкой.

Примерами фундаментальных исследований могут быть: «Изучение динамики показателей здоровья в экстремальных условиях среды»; «Изучение типичных ошибок при выписывании рецептов» и др.

Фундаментальные исследования являются основой медицины и базой для прикладных исследований. Прикладным называется исследование, которое направлено на решение конкретных практических задач.

В прикладных исследованиях изучаются конкретные проявления общих закономерностей (предварительно разработанных в фундаментальных исследованиях) с целью их применения на практике.

Примерами прикладных исследований могут служить: «Диагностика резервных возможностей организма как залог успешного обучения дезадаптированного студента»; «Изучение состояния здоровья девочек-подростков Ленинградской обл.»; «Роль медицинской сестры в обучении пациентов с сахарным диабетом 1 типа и их родителей» и т.д.

Конечным результатом прикладного исследования должна быть разработка практического проекта, системы мероприятий или рекомендаций, направленных на решение проблемы. Практический проект должен быть построен на основе данных, полученных в исследовании, и должен иметь медицинское обоснование, которое составляется также по результатам проведённого исследования.

Следует помнить, что фундаментальные исследования более трудоёмки, требуют серьёзного теоретического анализа и проводятся на выборках достаточно больших объёмов. Однако, к выпускной квалификационной работе, в основе которой лежит прикладное исследование, также предъявляются дополнительные требования:

1) в работе должны быть подробно прописаны цели прикладного исследования (для решения какой проблемы или практической задачи проведено исследование);

2) работа должна сопровождаться подразделом с практическими рекомендациями (здесь же приводится медицинское обоснование этих рекомендаций).

### *Альтернативные формы эмпирической части работы*

Как указывалось выше, эмпирическая часть выпускной квалификационной работы может быть представлена также в форме диагностического обследования и практической разработки (с её апробацией).

Рассмотрим последовательно примерное содержание каждой из форм и требования к описанию результатов, полученных в том или ином случае.

### *Диагностическое обследование*

Диагностическое обследование – самый простой вариант исследовательской части выпускной квалификационной работы. Такое обследование направлено на изучение особенностей состояния здоровья конкретных испытуемых (или группы испытуемых) и не ставит задачей исследование физиологических явлений как таковых и выявление научных закономерностей.

Диагностическое обследование, чаще всего, носит прикладной характер, поэтому акцент здесь переносится на грамотное описание полученных результатов и их интерпретацию в соответствии с целью диагностики.

Подробное описание прикладной цели исследовательской работы лучше поместить во 2-ю главу «Программа исследования». В качестве такой цели могут выступать: мониторинг, сбор информации для индивидуального консультирования, сбор информации для уточнения диагноза и т.д.

Объектом медицинского обследования, как правило, выступают конкретные люди (или группа людей). Социально-демографические характеристики испытуемых могут отразиться на результатах диагностики и, следовательно, должны учитываться при интерпретации результатов. Поэтому важно подробно описать характеристики выборки (в главе «Программа исследования»). Обязательно должны быть указаны: половой и возрастной состав выборки, профессиональный статус, вредные привычки.

Описание выборки может включать и особые характеристики, если таковые имеются. Например, если исследуются специфические выборки: подростки с наркотической зависимостью, люди, страдающие сердечно-сосудистыми заболеваниями, дезадаптированные дошкольники и др.

Количество испытуемых, принимающих участие в обследовании, может варьировать в довольно широких пределах и зависит от сложности, объёмности и трудоёмкости используемых методов исследования. Если в работе используются методики, которые требуют индивидуальной диагностики, больших затрат времени на проведение и качественного анализа результатов (кардиография, УЗИ, некоторые проективные методики, клиническая беседа и др.), то количество испытуемых может быть небольшим (10–12 человек). Если выбранная методика допускает групповое обследование и обрабатывается в соответствии со стандартизированным ключом, то рекомендуется увеличить количество испытуемых до 20 человек и более. В этом случае анализ результатов будет базироваться на описательной статистике, и касаться особенностей состояния здоровья целой группы обследованных.

При описании результатов диагностики следует обратить внимание на характер полученных данных и способы их представления. Для обработки результатов диагностики обычно применяются методы описательной математической статистики. Широко используются:

- вычисление основных статистических параметров (среднее арифметическое, стандартное отклонение и др.);
- оценка характера распределения результатов (нормальность распределения, наличие разрывов, асимметрия, эксцесс и т.д.);
- сравнение полученных данных со стандартными величинами;
- построение процентных распределений для группы испытуемых (например, на основе сравнения со стандартами или принадлежности испытуемых к качественно различным категориям);
- вычерчивание индивидуальных или групповых профилей;
- выделение преобладающих типов результатов и др.

Интерпретация результатов должна производиться в соответствии с прикладными целями диагностики. Важно уделить внимание именно тем аспектам полученной информации, которые могут быть полезны для решения поставленной практической задачи.

При интерпретации необходимо опираться на специфику выборки и помнить о том, что перенос результатов диагностического обследования на другие выборки недопустим. Например, если в исследованной Вами студенческой группе 95% студентов испытывают сильный стресс во время сессии, то это совсем не обязательно характерно для других студенческих групп. Анализ и интерпретация могут иллюстрироваться подробным разбором отдельных случаев (без указания фамилий испытуемых).

Если работа носит прикладной характер, то она должна сопровождаться краткими рекомендациями, составленными на основе



результатов диагностики. Рекомендации выносятся в отдельный раздел 3-й главы.

Важно, чтобы описание результатов, их интерпретация и предлагаемые по результатам диагностики рекомендации соотносились с основной целью диагностической работы.

### *Практическая разработка*

Практическая разработка может быть представлена в виде индивидуальных или групповых программ, ориентированных на практическую работу с пациентом.

Это могут быть программы: оздоровительные, профилактические, обучающие, терапевтические, программы консультирования.

Подробное описание разработанной программы должно предваряться теоретическим обоснованием основных принципов и методов воздействия. Кроме того, практическая разработка обязательно должна быть апробирована, а в выпускной квалификационной работе представлены результаты апробации.

В целом, работа включает:

- 1) теоретическое обоснование программы;
- 2) описание программы;
- 3) апробирование практической разработки, состоящее из:
  - а) программы проверки эффективности практической разработки,
  - б) анализа результатов апробирования.

Теоретическое обоснование программы проводится в форме теоретического анализа направленного на разработку и обоснование основных принципов программы. Теоретическое обоснование помещается в один из разделов 1-й главы работы, где:

– обосновывается выбор физического состояния, на изменение которого

будет направлена программа (формулируется проблема, требующая коррекции);

– проводится анализ выбранного состояния здоровья;

– обосновываются методы воздействия;

– описывается ожидаемый конечный результат воздействия программы.

Описание вновь созданной программы (формирующего эксперимента) часто выносится в отдельную главу работы. Описание программы состоит из разделов.

1. Краткое описание состояния здоровья, подлежащего изменению.

2. Цель и задачи программы.

3. Формальные требования к проведению (контингент участников, численность участников, индивидуальные или групповые формы работы, их длительность и периодичность).

4. Основные средства (например, деловые игры, видеолекции, социодрама, визуализация, витаминизация, закаливающие процедуры, занятия ЛФК и др.).

5. Текст программы (последовательно описываются все формы работы, приводятся тексты заданий, упражнений, оздоровительных комплексов, состав лекарственных сборов и т.п.)

6. Материально-техническое оснащение, необходимое для проведения программы (полностью приводится в приложении).

7. Биоэтические принципы программы и требования к подготовке специалистов, проводящих программу.

Апробирование практической разработки представлено двумя главами: в главе «Программа исследования» описывается программа проверки эффективности практической разработки; в следующей главе приводится анализ результатов апробирования.

Апробирование практической разработки предполагает эмпирическое исследование, целью которого выступает проверка гипотезы. Для проверки эффективности практической разработки обычно используется экспериментальный план с результатами входящей и исходящей диагностики и контрольной группой.

В соответствии с этим планом формируются две сходные по составу группы испытуемых. Первая группа – экспериментальная – та, которая будет участвовать в программе, и вторая – контрольная – которая не подвергается экспериментальному воздействию (т.е. в программе не участвует). В обеих группах приблизительно в одно и то же время проводится предварительный замер изучаемых параметров – входящая диагностика – констатирующая (изменение которых ожидается в результате воздействия программы). После этого только в экспериментальной группе проводится программа. После окончания формирующего эксперимента в обеих группах проводится итоговый замер – исходящая диагностика (контрольный). Важно, чтобы для констатирующего и контрольного замеров использовались одни и те же методы. Результаты входящего (констатирующего) и исходящего (контрольного) замеров в двух группах сравниваются.

Гипотеза о влиянии программы на измеряемые параметры принимается в том случае, если обнаружены статистически значимые различия: а) между результатами входящего и исходящего замеров в экспериментальной группе; б) между итоговыми результатами в двух группах (экспериментальной и контрольной).

При этом не должны значимо различаться:

а) показатели, полученные в двух группах во время констатирующего замера;

б) результаты констатирующего и контрольного замеров в контрольной группе.

Программа проверки эффективности практической разработки приводится в главе «Программа исследования». Здесь описываются: цель, задачи, предмет и объект исследования, план эксперимента и методы измерения зависимой переменной (тех параметров, изменение которых ожидается в результате проведения программы).

Анализ результатов формирующего эксперимента занимает последнюю главу работы. Здесь приводятся статистические данные (результаты эксперимента), описываются наблюдения, полученные по ходу программы, при необходимости формулируются рекомендации по коррекции программы. Программа считается эффективной, если она способна воздействовать на измеряемые параметры в ожидаемом направлении.

### *Структура и содержание программа исследования*

Для исследовательской части работы обычно отводятся две главы: во 2-й главе излагается программа исследования, в 3-й – анализ и интерпретация результатов.

Глава 2 «ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ» состоит из 3-х разделов:

- 2.1. Цель, задачи, предмет и объект исследования.
- 2.2. Методы исследования.
- 2.3. Методы математической обработки данных.

### *Содержание раздела 2.1. «Цель, задачи, предмет и объект исследования»*

Структурные элементы программы исследования описываются в данном разделе именно в такой последовательности, какая представлена в названии раздела: сначала цель, потом задачи, далее – предмет и, последним, – объект исследования.

В первом разделе также описывается выборка испытуемых, при необходимости может быть представлена гипотеза и изложены этапы исследования.

### *Цель и задачи исследования*

Когда формулируется цель работы, в нескольких словах, кратко и ёмко излагается, для чего выполняется работа, что экспериментатор стремится получить в итоге.

В качестве цели исследования могут выступать:

- определение характеристик или свойств какого-то состояния;
- выявление взаимосвязи каких-то состояний;
- изучение динамики состояния (возрастной, процессуальной);
- выявление факторов, влияющих на некоторое состояние;

- разработка или адаптация диагностической методики;
- апробирование практической разработки и др.

Цель исследования обычно созвучна названию всей работы. Например, цель работы – «Изучить состояние здоровья и качество жизни, материально- бытовые условия и медико- социальные условия проживания детей школьного возраста, проживающих в сельской местности для определения путей совершенствования медицинской помощи данному контингенту детского населения», название – «Состояние здоровья и качество жизни сельских школьников на примере Выборгского района Ленинградской области». Несовпадение цели работы и её названия является достаточно распространённой и грубой ошибкой.

Задачи исследования представляют собой «шаги» для достижения поставленной цели. Для формулирования задач цель как бы делится на подцели. В качестве иллюстрации рассмотрим приведенный ниже пример.

Для достижения цели ставятся следующие задачи исследования:

1. Провести анализ заболеваемости детей школьного возраста, проживающих в Выборгском районе за последние 5 лет.
2. Изучить социально-бытовые условия и качество жизни школьников Выборгского района.
3. Определить основные параметры качества жизни изучаемого контингента детей.
4. Разработать рекомендации по совершенствованию медицинской помощи школьникам сельской местности.

В работах часто встречается ошибка, когда формулирование задач подменяется описанием общего плана исследования. Приведём пример такой подмены.

1. Обзор имеющихся по данной теме публикаций.
2. Планирование исследования.
3. Сбор данных.
4. Обработка данных.
5. Анализ результатов.
6. Формулирование общих выводов.

Такая последовательность действий не является задачами конкретного исследования, это лишь общий стандартный план любого исследования.

### *Предмет и объект исследования*

Наибольшие трудности при описании программы исследования представляет соотношение предмета и объекта исследования. Согласно классической методологии научного исследования, объект исследования – это то, на что направлен процесс познания; предмет – те свойства, стороны и характеристики объекта, которые подлежат непосредственному изучению, на которых сконцентрировано исследование.

Объект – часть реальности: человеческий организм, математическая формула, сказки и мифы, межличностные конфликты, лечебно-профилактическая деятельность, диагностический метод и т.д.

Предмет – что именно в этой реальности нас интересует: отдельные свойства, состояния и характерные черты объекта, его виды и формы, особенности развития, взаимосвязи с другими состояниями и т.д.

Как показывает практика, предмет исследования обычно сформулировать гораздо легче, чем объект. В самой работе есть много «маркеров», помогающих идентифицировать предмет. Так, один из внешних признаков, – это то, что предмет исследования обычно фигурирует в названии и напрямую соотносится с целью работы (см.: пример выше).

Ещё один критерий для самопроверки – именно предмет мы измеряем в своём исследовании, именно для измерения предмета подбираются методы и процедуры исследования. Правильно выделить объект исследования сложнее. В качестве объекта могут выступать состояние здоровья, выборки или группы испытуемых, диагностические методы, лечебные или профилактические методики и программы.

Для методических и практических разработок выборка испытуемых, на которых проводилась проверка методики или программы, описывается отдельно.

Чтобы окончательно убедиться в правильности определения предмета и объекта Вашей работы, используйте следующие критерии для самопроверки:

- предмет – это особенности и характеристики объекта;
- предмет по содержанию уже, чем объект, и раскрывает лишь отдельные его стороны;
- предмет непосредственно измеряется в исследовании.

Или ещё лучше, задайте себе два вопроса:

Первый: «В результате исследования о чём мы что-то можем сказать?»  
«О чём» – об объекте, а «что-то» – это предмет.

Второй вариант: «О чём Вы хотели получить какую-то информацию?»  
О чём – объект; какую именно информацию – предмет.

### *Описание выборки*

При описании выборки, привлечённой к исследованию, обязательно должны быть указаны: половой и возрастной состав испытуемых, их профессиональный статус. Также могут быть обозначены и особые характеристики, если таковые имеются. Например, если исследуются специфические выборки: подростки с наркотической зависимостью, люди, страдающие сердечно-сосудистыми заболеваниями, дошкольники с отягощенной наследственностью и др.

Как было указано выше, в некоторых случаях испытуемые могут рассматриваться, как объект исследования. Тогда характеристики выборки

приводятся в рамках описания объекта. В остальных случаях выборка описывается отдельно.

Бывает, что к исследованию привлекаются несколько различных выборок (например, на разных этапах исследования). В этом случае приводится описание каждой выборки. Например: «На этапе разработки тестовых заданий к исследованию привлекались взрослые испытуемые в количестве 70 человек (34 мужчины и 36 женщин в возрасте от 32 до 40 лет); для проверки надёжности методики использовалась выборка в количестве 130 человек (68 мужчин и 62 женщины в возрасте от 30 до 40 лет); стандартизация проводилась на выборке 480 испытуемых в возрасте от 30 до 40 лет: из них – 240 мужчин и 240 женщин».

### *Гипотеза исследования*

Уточнив тему в результате изучения специальной литературы, исследователь приступает к выработке гипотезы. Это один из самых ответственных моментов работы над исследованием. Сначала обратимся к определению самого понятия.

Гипотеза должна удовлетворять ряду требований:

- быть проверяемой;
- содержать предположение;
- быть логически непротиворечивой;
- соответствовать фактам.

В переводе с древнегреческого гипотеза значит «основание, предположение». В современной научной практике гипотеза определяется как научно обоснованное предположение о непосредственно наблюдаемом явлении.

При формулировке гипотезы обычно используются словесные конструкции типа:

- «если..., то...»;
- «так..., как ...»;
- «при условии, что...», т.е. такие, которые направляют внимание исследователя на раскрытие сущности явления, установление причинно-следственных связей.

Процесс формулирования гипотезы не является одномоментным актом. Вначале лучше составить ее рабочий вариант - как первичное, временное предположение, служащее систематизации материала. После накопления значительного количества фактического материала рабочий вариант гипотезы уточняется, видоизменяется и приобретает вид окончательной научной гипотезы.

В научно-методической литературе предлагаются шаблоны формулировок гипотез:

1. Что-то влияет на что-то в том случае, если...

2. Предполагается, что формирование чего-либо становится действенным при каких-либо условиях.

3. Что-то будет успешным, если...

4. Предполагается, что применение чего-либо позволит повысить уровень чего-либо.

В программе исследования может быть представлена гипотеза. Гипотеза исследования – это предположение, выдвигаемое для объяснения какого-либо явления и требующее проверки на практике. В качестве гипотезы может быть предположение о:

- существовании или отсутствии какого-либо феномена;
- взаимосвязи двух или нескольких явлений;
- различиях какого-то свойства у разных объектов или групп;
- степени выраженности некоторых симптомов;
- временных характеристиках некоторого состояния;
- условиях возникновения клинической картины и пр.

Необходимо стремиться к тому, чтобы гипотеза была выражена максимально чётко и конкретно: это облегчает её эмпирическую проверку.

На начальных этапах разработки научной проблемы, конкретные гипотезы сформулировать очень сложно. Исследование в этом случае носит «поисковый характер», а гипотезы имеют общий вид. В большинстве случаев, только на основе анализа результатов таких «поисковых» исследований, благодаря уточнению и конкретизации полученной эмпирической информации, становится возможной формулировка чётких, конкретных гипотез для дальнейших исследований.

Некоторые исследования могут вовсе не иметь гипотезы. Это характерно, например, для описательных исследований, поскольку их целью выступает не проверка гипотез, а описание общей картины состояния здоровья.

Постановка гипотезы не всегда уместна и в прикладных исследованиях. Поскольку, в конечном итоге, прикладное исследование направлено на решение конкретных практических задач, то его цель – получить информацию, необходимую для принятия практических решений в какой-либо области, что опять же не предполагает проверку гипотез.

Диагностическое обследование также может обходиться без гипотезы, поскольку направлено на изучение особенностей состояния здоровья конкретных испытуемых и не ставит задачей выявление научных закономерностей. Акцент здесь переносится на описание полученных результатов и их интерпретацию в соответствии с целью диагностики.

Для избегания возможных ошибок в формулировке гипотез следует придерживаться следующих подходов:

1. *Гипотеза должна быть сформулирована на четком грамотном языке, соответствующем предмету исследования.* Необходимость строгого соблюдения данного требования обусловлена тем, что наука о спорте является комплексной дисциплиной. Поэтому часты попытки при

исследовании одних предметов выдвигать гипотезы на языке наук, имеющих в качестве предмета исследования совсем другое.

2. *Гипотеза должна быть либо обоснована предшествующими знаниями, вытекать из них или, в случае полной самостоятельности, хотя бы не противоречить им.*

3. *Гипотеза может выполнять функции защиты других гипотез перед лицом новых опытных и старыми знаниями.*

4. *Гипотеза должна быть сформулирована так, чтобы истинность, выдвинутого в ней предположения не была очевидна.*

В конечном счете, гипотеза предшествует как решению проблемы в целом, так и каждой задаче в отдельности. Гипотеза в процессе исследования уточняется, дополняется или изменяется.

Таким образом, наличие гипотезы - это важное условие научного исследования. Гипотеза - это связь между настоящими и будущими знаниями, это брусчатка мостовой науки.

### *Этапы исследования*

В разделе 2.1. также могут быть изложены этапы исследования. Этапы исследования имеет смысл описывать только тогда, когда исследование носит многоступенчатый характер. В этом случае каждый новый этап исследования строится на результатах предыдущего. При описании этапов исследования, следует сконцентрировать внимание на том, что конкретно было сделано на каждом этапе, и как итоги предыдущего этапа использовались на следующем.

Если Вы проводите простое корреляционное или сравнительное исследование, то описывать этапы нет необходимости.

### *Содержание раздела 2.2. «Методы исследования»*

В разделе 2.2. приводится описание методов исследования. Описание должно быть подробное, достаточное для того, чтобы любой другой исследователь, при желании, мог повторить Ваше исследование, используя те же методики и методические процедуры.

Методики следует описывать по схеме:

- название методики и её автор;
- цель методики;
- структура методики (например, входящие в методику шкалы);
- процедура исследования и обработка результатов (если процедура заключается в простом ответе на вопросник, этот пункт опускается).

В работе также должен быть обязательно представлен текст методики. Обычно его выносят в приложение (здесь же могут быть приведены бланки, опросные листы, результаты анализов, ЭКГ, таблицы, ключи).



Если в работе использовалась экспертная оценка, то подробно описывается вся процедура, указываются характеристики экспертов (профессия, стаж, квалификация и т.д.).

При описании таких методов, как интервью и беседа необходимо привести план и список ключевых вопросов, если использовался метод наблюдения, – схему наблюдения. При этом указывается степень структурированности интервью или наблюдения, форма проведения, а также дата, место и время проведения, особенности обстановки и т.д. Так же обосновывается структура интервью и последовательность блоков вопросов.

Если в основе исследования лежит эксперимент, то приводится подробный план эксперимента с указанием последовательности действий, обозначаются переменные, экспериментальная схема и описываются основные процедуры контроля валидности.

Если в работе используется много методов и методик, то целесообразно их сгруппировать и описать группами. Например, «а) для исследования физического развития использовались: .... б) для оценки биологической зрелости: ....»

#### *Краткое резюме по всему подразделу*

Каждый подраздел завершается кратким резюме (не более одного – двух абзацев), в котором обобщаются результаты анализа. Здесь отражаются наиболее существенные выводы, которые можно сделать по всему подразделу. При этом выводы не должны просто констатировать полученный эмпирический факт, но обязательно отражать стоящую за ним закономерность (факт приводится только, как эмпирическое подтверждение вывода).

Обобщения, приведённые в конце каждого подраздела главы 3, впоследствии могут быть использованы как основа для общих выводов по всей работе.

Все выводы должны быть пронумерованы. При этом каждый вывод пишется с новой строки.

Количество выводов может быть произвольно, однако лучше ограничиться количеством 5–7 (ограничение накладывается объемом оперативной памяти человека). Если выводов больше, то их следует разбить на группы, выделить подпункты и т.д. Такая группировка даст возможность читателю работу воспринимать все выводы как единое целое.

Следует помнить, что выводы – это следствие проведённого анализа результатов (само слово «выводы» – означает «выведены из...»). Поэтому в выводах в наиболее общей форме отражаются результаты проведенного исследования, подводится итог сделанного. Содержательно выводы соотносятся с целью и задачами исследования (но не обязательно совпадают с ними по количеству).

В грамотно выполненной работе содержание выводов представляет собой новое знание об объекте исследования. Выводы раскрывают стоящие за эмпирическими фактами закономерности. Именно открытые автором новые закономерности (свойства и характеристики групп, физиологических явлений, связи между физиологическими явлениями или их отсутствие, особенности динамики протекания физиологических процессов, результаты апробации диагностических методик и оздоровительно-профилактических программ и т.д.) являются содержанием выводов.

Если в 1-й главе было проведено теоретическое исследование, итогом которого стало новое знание, то в раздел могут быть включены и выводы по теоретической части. Однако в большинстве студенческих работ содержание выводов строится на материале эмпирической части исследования.

### *Как формулировать выводы*

Выводы пишутся в виде утверждений, которые формулируются от общего к частному. Сначала говорится о полученной в исследовании закономерности (например, наличии связи, различий и т.д.), затем поясняется, в чём конкретно закономерность выражается.

Если это диктуется логикой изложения материала, то в скобках можно привести статистический показатель, подтверждающий полученную закономерность. Однако перегружать текст выводов статистическими выкладками не следует.

Отдельные выводы могут быть сформулированы в виде констатации некоторой закономерности (например, о наличии или отсутствии связи, об особенностях динамики и др.).

В выводах может найти отражение информация о количественном соотношении различных признаков (относительная значимость, особенности распределения и т.д.)

Перечислим наиболее часто встречающиеся и наиболее грубые ошибки формулирования выводов.

Не являются выводами:

- общеизвестные теоретические положения;
- отчёты о проделанной работе или процедурные элементы исследования;
- простое перечисление полученного эмпирического материала (значения корреляций, перечисление пар взаимосвязанных параметров, средние величины полученных показателей и т.д.);
- так как в выводах должны отражаться собственные достижения автора, то в выводы не следует включать утверждения, не вытекающие прямо из проведённого исследования.

Выводы – небольшой по объёму, но один из самых важных разделов работы, потому что здесь отражён итог, результат всей работы. Так как время публичной защиты работы ограничено, то члены комиссии начинают

знакомство с содержанием работы с изучения выводов. Если выводы по работе сделаны неграмотно, то это свидетельство того, что автор не смог до конца осмыслить результаты проделанной работы.

*В заключении* логически последовательно излагаются теоретические и практические выводы и предложения, к которым пришел студент в результате исследования, даются свои оценки перспективам развития исследуемой проблематики. Они должны быть краткими и четкими, дающими полное представление о содержании, значимости и эффективности выполненной работы, пишутся тезисно (по пунктам).

Рекомендуемый объем заключения - 3-5 страниц.

Раздел «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» представляет собой краткое «резюме» по всей работе. Заключение строится так, чтобы читатель, не изучая всю работу, а ознакомившись лишь с заключением, мог составить общее представление о проведенном исследовании.

Раздел «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» должен включать:

- 1) краткий обзор содержания работы;
- 2) описание основных результатов, полученных в работе;
- 3) возможности практического применения полученных результатов;
- 4) перспективы дальнейших исследований в данном направлении.

#### *Краткий обзор содержания работы*

В данном подразделе:

- описывается основная проблема, на решение которой была направлена работа;
- кратко описывается структура теоретической части. Например, «В теоретической части работы рассматривались концепции..., проводился сравнительный анализ..., представлен обзор литературы по теме... и т.д.».
- напоминает цель практической части работы.

#### *Описание основных результатов, полученных в работе*

В общих чертах описываются основные (наиболее существенные) результаты эмпирического исследования. Например, «В результате исследования были обнаружены взаимосвязи..., были выявлены различия между..., была подтверждена гипотеза о..., было определено значение... и т.д.».

#### *Возможности практического применения полученных результатов*

Описываются возможности применения полученных результатов. Например, в сфере психологического консультирования, для разработки программы профилактики, для применения в области обучения населения

ЗОЖ (новые подходы, методы, новая область применения методики, её стандартизация и др.), для разработки программ санитарного просвещения и т.д.

Информация, изложенная в данном разделе, становится основой для формулирования соответствующих положений в подразделе «Практическая значимость» ВВЕДЕНИЯ.

Список использованных источников включает упоминаемые или цитируемые в работе литературные источники.

Примерная структура библиографического описания:

1. Книги 1, 2, 3 авторов
2. Книги 4-х и более авторов
3. Официальные документы
4. Описание официальных документов
5. Многотомное издание
6. Описание отдельного тома
7. Статьи из газет
8. Статьи из журналов
9. Статьи из сборников
10. Описание произведений из собрания сочинений
11. Описания электронных ресурсов

Список использованных источников помещают в текст работы после заключения. Литература располагается в библиографическом списке в алфавитном порядке (сначала на русском, затем на иностранных языках).

Оформление библиографического списка производится согласно ГОСТ 7.1–2003 по следующим основным правилам.

1. Фамилия и через запятую инициалы первого автора. После названия книги и расшифровки вида издания через косую черту – слеш (/) – имена всех авторов, при этом инициалы каждого автора должны быть впереди его фамилии. Если авторов более четырех, указываются первые три автора, а далее вместо остальных пишется «и др.».

2. Название источника (книга, статья и др.). Название приводится без кавычек, сокращения не допускаются. Если есть подзаголовок (расшифровка издания), он пишется с маленькой буквы после основного и отделяется двоеточием. После названия ставятся точка и тире.

3. Место издания (город, перед которым ставятся точка и тире) пишется с большой буквы полностью, после названия города ставится двоеточие. Допускаются только сокращения: М., Л., СПб., Ростов н/Д.

4. Название издательства пишется с большой буквы без кавычек. Если в название издательства входит слово «Издательство», его пишут сокращенно «Изд-во» без кавычек, а само название может быть в кавычках (как в оригинале). После издательства ставится запятая.

5. Год издания. Слово «год» не пишется. После указания года выпуска в виде четырехзначного числа ставится точка и тире.

6. Следующий элемент – после тире указывается объем источника (книги) в виде числа с буквой «с.» (страниц).

7. При ссылке на статьи и журналы указываются: фамилии и инициалы авторов. Название статьи // Название журнала. – Год выпуска. – Номер журнала. – Номера страниц, занимаемых статьей (например, С. 30–35) [3].

### *Ссылки и сноски*

Ссылка является указанием источника, на который ссылаются. Ссылка в тексте приводится в виде номера, заключенного в скобки, соответствующего литературному источнику или нормативному документу, приведенному в библиографическом списке.

Ссылка на литературный источник в тексте выпускной квалификационной работы делается с помощью прямых скобок. В них проставляется номер, под которым источник числится в списке литературы, например [12], [ 25] и т.д. В случаях, если используются цитаты или заимствованные из публикаций цифровые и другие данные, дополнительно указывается также страница источника. В этом случае ссылки будут иметь следующий вид : [ 12. С. 51], [ 25. С.32 ]. Подобная запись означает ссылки на 51 страницу источника под номером 12 и на 32 страницу источника под номером 25 из библиографического списка используемой литературы.

Ссылки на использованную литературу обязательны. В этом проявляется культура отношений к чужой мысли, чужому тексту.

Сноска представляет собой дополнительный текст, помещенный отдельно от основного внизу страницы или в конце всего текста, либо в основном тексте в скобках. При оформлении сносок их помещают на той же странице под строками основного текста с отделением от него небольшой горизонтальной линией.

Приложение выделяется в самостоятельный раздел, если приводятся материалы, отражающие технику расчетов, образцы анкет, тестов, иллюстрации вспомогательного характера и т.д.

Приложения могут быть обязательными и информационными. В тексте работы на все приложения должны быть ссылки. В оглавлении работы следует перечислить все приложения с указанием их номеров и заголовков.

В приложения обычно выносят вспомогательный материал, который может быть интересен читателю, но будет загромождать основной текст работы:

- тексты методик и стимульный материал к ним,
- описания аппаратуры и приборов, используемых в исследовании,

– образцы заполненных бланков или рисунков (без указания фамилий пациентов),

– объёмные таблицы цифровых данных (корреляционные матрицы, сводные таблицы с первичными статистиками и т.д.).

При необходимости приложения могут быть оформлены в альбомной ориентации страницы, так, чтобы заголовок располагался с внутренней стороны листа (у переплёта).

Приложения следует располагать в порядке появления ссылок на них в тексте работы. Каждое приложение лучше размещать на отдельном листе (или нескольких). Нумеровка страниц всей работы включает приложения.

В конце работы заполняется лист приложения 5.

Общий объем выпускной квалификационной (дипломной) работы должен быть в пределах 30 – 40 страниц печатного текста. Примерное соотношение между отдельными частями работы следующее: введение – 3-4 страницы, заключение 4 – 5 страниц, большую часть работы занимает основная часть.

## **5. Оформление выпускной квалификационной (дипломной) работы**

Важное требование, предъявляемое к выпускной квалификационной работе, её грамотное написание, тщательное редактирование и правильное оформление. Стиль изложения должен быть научным, предполагающим использование принятой в здравоохранении терминологии.

Изложение материала в выпускной квалификационной работе должно быть последовательным и логичным. Все главы должны быть связаны между собой. Следует обращать особое внимание на логические переходы от одной главы к другой, от параграфа к параграфу, а внутри параграфа — от вопроса к вопросу.

Выпускная квалификационная работа, выполняется с элементами научного исследования, поэтому к ней предъявляются те же требования по оформлению, что и к любым научно-исследовательским работам. Оформление же последних регламентируют правила, установленные действующими государственными стандартами:

- ГОСТ 7.32 – 91 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления»;

- ГОСТ 7.1 – 84 «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления»;

- ГОСТ 2.105 – 79 с изменениями от 29.03.91. «Общие требования тестовым документам»;

- ГОСТ 7.12 – 77 «Сокращение русских слов и словосочетаний в библиографическом описании произведений печати».

Указанные требования стандартов должны быть известны студентам –

выпускникам. Это диктуется тем, что нередко студенты недостаточно твердо знают многие правила оформления. Прежде всего, это касается правильного оформления цитат, ссылок, сносок, библиографического описания документов, включенных в список литературы и др.

Унифицированные требования, предъявляемые к оформлению выпускных квалификационных работ, представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Унифицированные требования к оформлению выпускных квалификационных работ**

№ п\п	Объект унификации	Предмет унификации
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
1	Формат листа бумаги	A 4
2	Размер шрифта	14 пунктов
3	Название шрифта	Times New Roman
4	Междустрочный интервал	Полуторный
5	Количество строк на странице	28 – 30 строк
6	Абзац	1.5 см (5 знаков)
7	Поля (мм)	слева – 3 см, справа – не менее 1 см, сверху – не менее 1,5 см, снизу – не менее 2 см.
8	Общий объем без приложений	30 – 40 стр. машинописного текста
9	Объем введения	3 - 4 стр. машинописного текста
10	Объем основной части	20-30 стр. машинописного текста
11	Объем заключения	4– 5 стр. машинописного текста
12	Нумерация страниц	Арабскими цифрами, сквозная, в нижней части листа, по середине. На титульном листе номер страницы не проставляется
13	Последовательность приведения структурных частей работы	Титульный лист. Оглавление. Введение. Основная часть. Заключение. Глоссарий. Список использованных источников. Список сокращений. Приложения
14	Оформление структурных частей работы	Каждая структурная часть начинается с новой страницы. Наименования приводятся с абзаца с прописной (заглавной) буквы. Точка в конце наименования не ставится, переносы слов в заголовках не допускаются

15.	Оформление содержания (оглавление)	Содержание ( оглавление) включают в себя заголовки всех разделов, глав, параграфов, глоссарий, список использованных источников, список сокращений, приложений с указанием страниц начала каждой части
16.	Структура основной части	2 главы соразмерные по объему Основную часть ВКР следует делить на главы, разделы, подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами, например: глава 1, раздел 1.2, подраздел 1.2.2.
17	Состав списка использованных источников	25 и более информационных источников
18.	Наличие приложений	Обязательно Приложение открывается чистым листом, на котором пишется слово «ПРИЛОЖЕНИЕ», затем даются сами пронумерованные приложения на отдельных листах.
19.	Оформление иллюстраций	Каждая иллюстрация (графики, схемы, диаграммы, рисунки) должна иметь название, которое помещают под ней, нумерацию арабскими цифрами в пределах всей работы. Ее следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором она упоминаются впервые, или на следующей странице, если в указанном месте она не помещаются. На все иллюстрации должны быть даны ссылки в работе.
20.	Оформление таблиц	Таблицы следует нумеровать арабскими цифрами порядковой нумерации в пределах всей работы. Номер следует размещать в левом верхнем углу над заголовком таблицы после слова «Таблица». На все таблицы должны быть ссылки в тексте. Каждая таблица должна иметь заголовок, который помещается ниже слова «Таблица». Слово «Таблица» и «Заголовок» начинаются с прописной буквы, точка в конце заголовка не ставится.
21.	Оформление ссылки на литературу	Ссылки на литературу содержат номер источника по списку, заключенный в квадратные скобки. Как правило, ссылку помещают в том месте, где она наиболее подходит по смыслу. Например, «По



		имеющимся данным [2,5,9]... или Исследованиями ряда авторов показано, что.[4,7,8]..».
22.	Оформление сокращений	По всей работе следует выдерживать, принцип единообразия сокращений, т.е. одно и то же слово везде сокращается одинаково, либо везде не сокращается. Например: и др.- и другие, т.е. - то есть, им. – имени. Общепринятые буквенные аббревиатуры (ВОЗ, МКБ, ЛФК и др.) не требуют расшифровки в тексте. Если специальные буквенные аббревиатуры малоизвестны, специфичны, но в тексте часто, повторяются, то при первом упоминании пишется полное название, а в скобках дают буквенную аббревиатуру, которой в дальнейшем пользуются.

Сдается выполненная выпускная квалификационная работа в папке-скоросшивателе с карманом, в который вкладывается:

1. Задание на дипломную работу.
2. Отзыв руководителя.
3. Рецензия на выпускную квалификационную работу.
4. Компактный диск CD-R с записанным на нем электронным вариантом ВКР и презентацией. Диск вкладывается в конверт для диска. Обложка для диска оформляется по образцу (Приложение 6).

## **6. Процедура допуска студентов к защите выпускной квалификационной работы**

Завершенная ВКР подписывается студентом на титульном листе и не позднее, чем за 10 дней до защиты, предоставляется руководителю, который дает письменный отзыв о содержании работы, подписывает ее и представляет работу в учебную часть.

В отзыве на выпускную квалификационную работу (приложение 7) руководитель характеризует отношение студента к проведенной работе; отмечает актуальность темы, глубину ее рассмотрения, практическую значимость работы, соответствие ее содержания теме, цели и задачам работы; рекомендует выпускную квалификационную работу к защите.

Направление на рецензию выдает зам. директора по учебной работе и/или зав. отделением при 100% готовности дипломной работы и наличия отзыва руководителя. Выпускник обязан представить рецензенту дипломную работу в папке-органайзере с карманом

Рецензентами могут быть высококвалифицированные специалисты, как по проблеме ВКР, так и в соответствующей отрасли, работающие в учреждениях здравоохранения, в органах управления здравоохранением, в медицинских образовательных учреждениях. При этом предпочтение отдается специалистам тех учреждений и организаций, где студент проходит преддипломную практику.

В рецензии дается критическая оценка результатов исследования, обращается внимание на его актуальность и целесообразность, объем выполненного исследования, достоверность полученных результатов, правильность статистической обработки, оформление, язык и стиль изложения материала, выводов и предложений.

Рецензия на ВКР должна содержать характеристику актуальности ее темы, цели, структуры с точки зрения целесообразности и достаточности предпринятого исследования. Необходимым элементом рецензии является краткая характеристика основных положений содержания ВКР, их новизны и обоснованности. Важнейшая часть рецензии – замечания, в которых отмечаются недостатки ВКР как по существу содержания работы, так и по ее отдельным выводам и положениям (с указанием страниц, на которых они сформулированы). Замечания могут касаться также оформления ВКР.

В заключительной части рецензии рекомендуется отметить степень влияния отмеченных недостатков на квалификационные качества ВКР, а также сформулировать вывод о том, отвечает ли данная работа квалификационным требованиям. Рецензент может высказать свое мнение относительно оценки, которую ВКР заслуживает. Получение отрицательной рецензии не лишает права студента защищать выпускную квалификационную работу.

Рецензия, не содержащая критических замечаний, вряд ли может считаться объективной, так как работа, заслуживающая даже самой высокой оценки, не может не вызвать сомнений, вопросов, касающихся хотя бы отдельных ее положений. В конечном итоге, хорошая исследовательская, творческая работа всегда является поводом для обсуждения, дискуссии.

Недопустимы рецензии без критических замечаний на выпускные квалификационные работы с явными недостатками.

Порядок повторного рецензирования, контрольного рецензирования ВКР законодательством не предусмотрены. В связи с этим следует подчеркнуть, что окончательный вывод о соответствии ВКР квалификационным требованиям делает Государственная экзаменационная комиссия, которая не связана с мнением руководителя и оценкой рецензента, хотя и учитывает их.

Внесение изменений в выпускную квалификационную работу после получения рецензии не допускается.

Рецензия подписывается рецензентом с указанием его должности и фамилии. Подпись рецензента заверяется в отделе кадров организации и ее печатью.

Письменный отзыв рецензента (Приложение 8) передается в Государственную экзаменационную комиссию и доводится до сведения автора.

Окончательное решение о допуске ВКР к защите студент получает, если в учебную часть не позднее, чем за 5 дней до защиты были представлен экземпляр ВКР, подписанный студентом, руководителем и заместителем директора по учебной работе и/или зав. отделением подготовки специалистов повышенного уровня, отзыв руководителя и рецензия, при обязательном условии положительных результатов предшествующих защите этапов аттестационных испытаний.

## **7. Подготовка к защите выпускной квалификационной работы**

Студент, получивший положительный отзыв о ВКР от руководителя, рецензию внешнего рецензента и решение о допуске к защите, должен подготовить доклад, в котором должен четко и кратко изложить основные положения своей работы. В докладе необходимо отразить, чем студент руководствовался в выборе и изучении темы, что является объектом и предметом исследования, его целью и задачами, теоретической и (или) методологической основой, какие методы в нем использованы, какие новые результаты достигнуты, что сделано лично автором.

Содержание доклада студент определяет совместно с руководителем. Цифровые данные приводятся в докладе, если они необходимы для доказательства и иллюстрации выводов.

Доклад должен быть подготовлен письменно, но выступать на защите следует свободно, не зачитывая текст. Текст выступления должен быть максимально приближен к тексту ВКР, поэтому основу выступления могут составить *Введение и Заключение*, которые используются в выступлении практически полностью, а выводы, сделанные в конце глав, можно использовать по усмотрению автора работы. В выступлении должны быть использованы только те графики, диаграммы и схемы, которые представлены в работе. Использование в выступлении данных, не использованных в работе, недопустимо.

Доклад можно иллюстрировать графиками, схемами, таблицами, эскизами, подготовленными заблаговременно и согласованными с руководителем. Основные иллюстративные материалы могут быть представлены в виде раздаточного материала членам Государственной экзаменационной комиссии, представлены в форме плакатов или компьютерной презентации.

Задачей Государственной экзаменационной комиссии является оценка подготовленности студента к профессиональной деятельности и принятие решения о том, можно ли студенту выдать диплом специалиста.

Защита имеет своей целью выявление степени раскрытия автором темы работы, самостоятельности и глубины изучения проблем, обоснованности выводов и предложений.

На защите студент должен показать не только знание темы, но и степень овладения научным методом мышления, логическим и статистическим анализом исследуемых проблем, способность к самостоятельному научному труду, умение четко и ясно излагать свои мысли и выводы.

Умение кратко и точно сформулировать основные положения работы, охарактеризовать специфику решаемых задач, значимость сделанных выводов – все это необходимые условия успешной защиты.

Главная задача студента – подготовить устное выступление таким образом, чтобы максимально выигрышно осветить сущность сделанного в дипломной работе. Умение взглянуть на свою работу глазами стороннего наблюдателя – важный этап при подготовке к защите.

К выступлению на защите выпускной квалификационной работы лучше хорошо подготовиться, тем более что это совершенно не трудоемко. Задолго перед защитой обязательно посоветуйтесь с Вашим руководителем. Оцените состав комиссии. Подготовьтесь к защите по замечаниям, высказанным в рецензии. Если замечания нетехнического плана (оформление, устоявшиеся теоретические вопросы), смело можете отстаивать свою точку зрения. Даже если все останется при своем мнении, Ваше умение аргументировать оценят.

К защите студент должен подготовить небольшое выступление в форме доклада.

## **7.1. Основные рекомендации по составлению доклада**

Слушатели получают информацию от докладчика по двум основным каналам: аудио (речь докладчика) и видео (демонстрируемые синхронно с текстом доклада наглядные материалы). Эти каналы взаимно дополняют друг друга, поэтому наибольший эффект достигается, когда часть материала докладчик проговаривает, другую – демонстрирует. И то, и другое требует тщательного отбора. Выступление – «разговорный» жанр. Его стиль существенно отличается от текста самой пояснительной записки. Поэтому невозможно подготовить хороший доклад на защите, пользуясь технологией «вырежи и вставь». К сожалению, эта сторона подготовки дипломной работы многими студентами игнорируется, что зачастую отрицательно сказывается на общей оценке. В то же время, хорошо подготовленный по содержанию доклад и уверенное выступление дипломника более чем на половину определяют успех защиты.

### **7.1.1. Основные требования к докладу**

По содержанию и объему текст доклада должен полностью отражать содержание дипломной работы.

На доклад отводится 5-10 минут, но присутствующие будут Вам признательны, если Вы сократите это время (хотя бы до 8 минут размеренно докладываемого материала), или, как минимум, уложите в отведенное время.

Максимальный объем текста, который можно проговорить за это время, не торопясь, внятно и достаточно громко – 2 стр. 12pt через 1.5 интервала. Поэтому в докладе многие разделы работы не описываются подробно, лишь упоминаются, либо приводятся только результаты.

Время доклада можно распределить следующим образом:  
Вступление - актуальность, цель (иногда и задачи) исследования, гипотеза, положения, выносимые на защиту (2-3 минуты).

Методы исследования - 1-2 минуты, а еще лучше просто проиллюстрировать методы плакатом или слайдом и сказать о них лишь несколько слов.

Результаты исследования - 3-4 минуты.

Заключение - 1-2 минуты.

Классическая схема доклада подразумевает изложение (краткое) актуальности темы, цели исследования (иногда и задач), гипотезы, положений, выносимых на защиту. Приводятся объект и предмет исследования. Описывается контингент испытуемых (если не докладывался объект), их количество, число проведенных измерений, рассчитанных показателей - это создает представление об объеме проведенных исследований. Коротко излагаются используемые методы (методики) (часто иллюстрируются), основные результаты работы (обычно иллюстрируются плакатами, слайдами и т.д.), заключение.

Иногда помимо актуальности работы докладчик излагает также ее научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Вступительная часть доклада растягивается, занимая половину или даже большую часть времени. Такое происходит, в основном, в случаях, когда нечего сказать о результатах исследования. Присутствующие долго слушают, как же хороша представленная работа, как она актуальна, сколько в ней научной новизны, а до ее сути дело так и не доходит. Если Вы уважаете себя и хотите произвести хорошее впечатление, не нужно хвалить свою работу, а нужно показать ее реальные результаты.

Говоря о себе, в докладе принято употреблять множественное число: «Мы провели исследование, мы получили данные и т.д.». Этим подчеркивается Ваша скромность, а также то, что Вы цените оказываемую Вам помощь.

Учтите, что вам ничего не «хочется» и вы ничего не «пытаетесь». Вам «необходимо изучить», вы «рассмотрите», «решите» проблему, а не попытаетесь ее решить.

Еще лучше писать «представляется необходимым/возможным...», «следует отметить/рассмотреть...», то есть вообще обойтись только третьим лицом.

Текст доклада целесообразно напечатать, согласовать с наглядными материалами и выучить.

При формировании доклада и наглядных материалов необходимо проверить соответствие темы доклада, цели работы и полученных результатов. Поскольку один и тот же материал может быть представлен по-разному, разницей в терминах между данными разделами доклада не позволит аудитории вникнуть в суть самой работы. То же самое относится и к условным обозначениям, цветовому оформлению и др. Даже если в тексте пояснительной записки используются разномасштабные графики, то в презентации их целесообразно перестроить в одном масштабе, чтобы облегчить восприятие (особенно, если на основании сравнения графиков делаются выводы). Аналогично и правило обозначения кривых, соответствующих одному ЛПУ или отделению стационара на разных графиках: в презентации они должны быть обозначены одними и теми же значками (кружки, квадраты), либо одним и тем же цветом на всех графиках.

Вообще, при разработке доклада необходимо помнить следующее правило: если работа выполнена самостоятельно, то автор разбирается в этой работе лучше любого слушателя. Поэтому успех доклада зависит от того, насколько ему удастся донести до аудитории результаты своей работы. Наглядные материалы к докладу призваны иллюстрировать основные положения доклада, глубже раскрыть тему работы и облегчить ее восприятие, а также помочь докладчику в процессе выступления. Недопустимо ограничиваться чтением изложенного на слайдах текста – слушатели делают это в три раза быстрее и сразу теряют интерес такому докладу, идущему в режиме «говорящая голова». Наглядные материалы могут быть выполнены в виде плакатов, слайдов для мультимедийной презентации на компьютере, прозрачных пленках для проектора. В любом случае комплект наглядных материалов (страницы пронумерованы и скреплены) выдается каждому члену ГАК. На описание одного слайда докладчиком и изучение его членами комиссии в среднем уходит 1 минута, поэтому максимальное количество слайдов – 10 шт. (может быть и меньше, но все основные положения доклада должны быть проиллюстрированы).

При подготовке выступления рекомендуется вначале определиться с наглядными материалами (слайдами), и только после этого приступать к написанию текста доклада. Целесообразно предварительно согласовать наглядные материалы с руководителем.

### **7.1.2. Рекомендации по оформлению раздаточного материала**

Раздаточный материал необходимо подготовить в соответствии с количеством членов Государственной экзаменационной комиссии. Соответствующий материал в форме таблиц, схем, графиков, фотографий должен быть представлен на листах формата А4 и разложен в определенной последовательности. Каждый лист должен иметь соответствующее название и комментарии, порядковый номер. В ходе защиты ВКР студент обращает внимание членов Государственной экзаменационной комиссии на тот материал, который использует в своем выступлении.

### **7.1.3. Рекомендации по оформлению наглядности (плакатов)**

Защиту ВКР можно сопровождать бумажно-плакатной иллюстрацией. Плакаты должны отражать основную суть исследуемого материала и подтверждать доказательную базу ВКР и ее выводы, содержать графики, таблицы, и иметь минимальное количество текста.

Плакаты должны быть выполнены эстетично, грамотно, лаконично, подчеркивая ключевые моменты ВКР, и должны легко читаться членами Государственной экзаменационной комиссии с их рабочих мест.

### **7.1.4. Рекомендации по составлению компьютерной презентации**

Наилучшим способом представления доклада является компьютерная презентация (КП), имеющая ряд преимуществ перед бумажно-плакатной. КП позволяет использовать ее студенту-выпускнику как легальную шпаргалку, а с другой стороны, позволяет члену ГАК одновременно изучать ВКР и контролировать выступление студента-выпускника.

Основными принципами составления КП являются лаконичность, ясность, уместность, сдержанность, наглядность (подчеркивание ключевых моментов), запоминаемость (разумное использование анимационных эффектов).

Желательно сопровождать выступление презентацией с использованием 15-20 слайдов, в том числе заголовочного и итогового.

Главными сюжетами слайдов презентации должны стать:

*Титульный слайд*, на фоне которого студент произносит вводные фразы доклада и который дает представление о теме выпускной квалификационной работы, авторе. Фоном здесь не обязательно должен быть цвет, намного информативнее выглядит изображение, заставляющее зрителя сразу окунуться в суть исследования. Это заранее настраивает на тему и вызывает интерес слушателей.

*Цель работы* должна быть написана на экране крупным шрифтом (не менее кегля 22). Здесь же, если позволяет место, можно написать и задачи. Задачи могут быть представлены и на следующем слайде.

*Структура работы* – важный сюжет, который может быть представлен по-разному. Проще всего дать названия всех глав. Можно также

представить структуру в виде графических блоков со стрелками или иным образом интерпретировать содержание работы.

*Характеристика объекта исследования, суть решаемой проблемы* может быть представлена в виде карт, диаграмм, графиков, фотографий, фрагментов фильмов. На эту тему может быть несколько сюжетов и слайдов.

*Результаты исследования* - выявленные тенденции, закономерности, особенности организации объекта исследования - можно продемонстрировать разными способами. В этом сюжете студент демонстрирует все свои навыки в исследовании.

*Главные выводы* целесообразно поместить на отдельном слайде. При этом следует избегать перечисления того, что было сделано – главной ошибки многих студентов – а лаконично изложить суть практической значимости полученных результатов.

В конце презентации желательно поместить титульный слайд, что позволит вести дискуссию не на фоне черного экрана, а, находясь еще под впечатлением услышанного, оставаться «в теме».

Количество слов в слайде не должно превышать 40.

Желательно подготовить к каждому слайду заметки по докладу, распечатать их и использовать при подготовке и, в крайнем случае, на презентации. Компьютерная презентация поможет провести доклад, но она не должна его заменять. Если читается только текст слайдов, то это сигнал комиссии, что выпускник не ориентируется в содержании. Можно распечатать некоторые ключевые слайды в качестве раздаточного материала.

### **7.1.5. Рекомендации по сочетанию демонстрационных материалов с текстом выступления**

Каждый слайд имеет заголовок. Формулировка заголовка должна отражать название соответствующего раздела доклада, указанного в плане выступления.

Недопустимо переносить текст доклада на слайды полностью. Однако краткое обозначение на слайде основных положений, которые вы планируете донести до аудитории, крайне необходимо. Во время демонстрации слайда слушатели по несколько раз прочитают эти положения. И если каждое из них будет пояснено докладчиком дополнительно, с высокой вероятностью слушатели это запомнят.

Также необходимо помнить, что текст выступления может существенно отличаться по стилю от изложения содержания работы в тексте пояснительной записки к выпускной квалификационной работе.

### **7.1.6. Рекомендации по расположению материалов на слайде**



Общее требование к расположению материалов на слайде – возможность его прочитать из любого места в аудитории, удобное для глаз сочетание цветов, разумное использование мультипликации и звуковых фрагментов.

Самым важным является требование читаемости (различимости букв, цифр, линий – как по размеру, так и цвету). Необходимо помнить, что не все слушатели имеют отличное зрение, особенно – члены Государственной экзаменационной комиссии.

### **7.1.7. Текстовые фрагменты**

Текстовый фрагмент должен быть структурирован: иметь заголовки, в случае списка – каждый его элемент должен быть четко обозначен. При необходимости, ключевые слова могут быть выделены жирным шрифтом или цветом.

Минимальный рекомендуемый размер букв – 18-20 pt. Следует избегать размещения на слайде больших текстовых фрагментов (мелкий шрифт, неинтересно читать).

### **7.1.8. Графики, диаграммы, рисунки**

Использование графических элементов в иллюстрирующих доклад наглядных материалах существенно повышает качество выступления и помогает докладчику.

Каждый графический фрагмент должен иметь заголовок. Размер его отдельных деталей должен быть таким, чтобы хорошо различался из любой точки аудитории. То же относится и к размеру буквенных и цифровых обозначений.

Хорошо смотрятся цветные графические фрагменты. При их создании необходимо следить за контрастностью фона и изображения (особенно линейных элементов), а также учитывать, что при использовании мультимедийного проектора может несколько изменяться цветопередача. Поэтому возможны ситуации, когда на экране компьютера линии графика хорошо видны, а на экране проектора – нет.

Размещать несколько графических элементов (рисунков, диаграмм) на одном слайде не рекомендуется, т.к. они будут иметь малый размер. Лучше показать их на разных слайдах. Исключение может быть сделано в случае, когда необходимо сравнение двух графических элементов (похожее на задачу, когда надо найти 10 отличий между двумя практически одинаковыми картинками).

При размещении на слайде текстовых пояснений к графическому элементу необходимо помнить о требовании к читаемости текста.

Общим правилом при описании слайда с графическими элементами является первоочередное пояснение аудитории того, что это за графический элемент (график, диаграмма и др.) и что он демонстрирует. После этого переходят к детальному описанию графического элемента:

- вначале объясняют, как он построен (в частности, какие параметры отложены по координатным осям графика, в каких величинах они выражены и др.);
  - далее комментируют содержательную сторону графического элемента (например, каким цветом изображены столбцы гистограммы с параметрами интересующих нас ЛПУ или отделений и др.);
  - в заключение описания делают содержательный вывод, который должен запомниться слушателям и будет использован в дальнейшем, либо является важным результатом исследования.
- После этого делают переход к следующему слайду.

## **7.2. Использование программы PowerPoint для подготовки презентаций к докладу**

Программа PowerPoint является лидером среди систем для создания презентаций. С ее помощью текстовая и числовая информация легко превращается в профессионально выполненные слайды и диаграммы, пригодные для демонстрации перед современной весьма требовательной аудиторией. Программа является предельно понятной для пользователя и простой в эксплуатации, предоставляя широкий выбор готовых решений.

После завершения работы над презентацией можно напечатать полученные слайды на бумаге, вывести их на фотопленку, добавить к слайдам заметки докладчика, а также подготовить диапозитивы, называемые в обиходе «прозрачками», для демонстрации их на экране с помощью проекционного аппарата типа «Overhead».

Для полноценного использования всех возможностей PowerPoint не требуются глубокие знания принципов работы компьютера. Подсказки программы обеспечивают выполнение всех необходимых шагов в нужной последовательности.

В целом, использование PowerPoint эффективно в следующих случаях:

- если необходимо быстро создать презентацию, содержащую простые и компактные видеоматериалы для сопровождения доклада;
- если требуется насыщенная фактическим материалом презентация, включающая большое число графиков и диаграмм;
- если необходима электронная презентация с множеством эффектов;
- если нужна презентация с гибкой адаптацией к аудитории;
- если требуется собрать вместе текстовый и графический материал из других приложений Microsoft Office;
- если требуется подготовить презентацию для распространения в электронных компьютерных сетях.

Презентация - это набор слайдов, объединенных возможностью перехода от одного слайда к другому и хранящихся в общем файле. Презентация может включать раздаточные материалы, конспект и план доклада, хранящиеся в одном файле Power Point.

Слайд - это отдельная «страница» презентации, содержащая различные объекты, которые представляются на общем экране монитора (листе бумаги или на листе цветной пленки в виде единой композиции). В составе слайда могут присутствовать следующие объекты:

- заголовок и подзаголовок;
- графические изображения (рисунки);
- таблицы;
- диаграммы;
- организационные диаграммы;
- тексты;
- звуки;
- маркированные списки;
- фон;
- колонтитул;
- номер слайда;
- дата;
- различные внешние объекты.

Технология подачи материала с помощью презентации достигается за счет выполнения четырех общепринятых этапов: планирования, подготовки, практики и презентации. Планирование определяет основные содержательные моменты доклада. На этапе подготовки выполняются формулировка и оформление слайдов доклада, подготовка структуры и времени показа презентации. Практика предполагает репетицию и получение отзывов у аудитории и приобретение уверенности в презентации. На этапе презентации достигается абсолютное владение данной темой, максимальное привлечение внимания аудитории.

### *Создание диаграмм*

При создании слайда с диаграммой можно выбрать автомакет Диаграмма. После двойного щелчка в рамке диаграммы нужно ввести данные непосредственно в связанную с диаграммой таблицу данных. Если для слайда выбран другой макет разметки, то таблицу можно вставить с помощью команды из меню Вставка – Таблица или с помощью кнопки Добавление диаграммы на стандартной панели инструментов.

На слайде создается диаграмма и связанная с ней таблица. В таблице необходимо заменить данные, вставленные для примера, на собственные. Саму таблицу можно изменить теми же приемами, которые используются при работе с таблицами в MS Word и MS Excel. Чтобы изменить тип

диаграммы нужно выделить ее мышью и выполнить команду из меню Диаграмма - Тип диаграммы. Далее на вкладке Стандартные или Нестандартные можно выбрать необходимый тип диаграммы.

### *Создание организационных диаграмм*

Для отображения иерархической структуры какой – либо системы (ЛПУ, административной системы и т.п.) используются организационные диаграммы. Power Point имеет специальный макет слайда с организационной диаграммой, который можно выбрать в момент создания слайда. Если слайд имеет другую разметку, то можно вставить организационную диаграмму с помощью команды из меню Вставка – Рисунок – Организационная диаграмма.

Чтобы вернуться из окна диаграммы в Power Point, нужно выполнить команду из меню Файл – Выход и возврат в презентацию. Чтобы вновь войти в окно диаграммы для ее изменения, нужно дважды щелкнуть организационную диаграмму.

### *Добавление эффектов анимации объектов*

В презентациях широко используется анимация текста, рисунков, звуковые эффекты на слайдах. Анимированные объекты подчеркивают различные аспекты содержания, создают поток информации, делают презентацию более интересной.

При назначении слайду эффекта анимации, в ходе его демонстрации абзацы маркированных списков, графические и текстовые элементы появляются не все сразу, а последовательно.

Создание анимации на слайде включает два этапа:

- анимация отдельного объекта;
- установление последовательности появления объектов на слайде.

Порядок и время показа анимированных объектов можно изменять, а показ можно автоматизировать, чтобы не пользоваться мышью. Чтобы задать анимацию объектов используется команда из меню Показ слайдов - Настройка анимации или кнопкой Эффекты анимации на панели форматирования и затем кнопкой Настройка анимации в открытом подменю. В окне настройки анимации можно предварительно просмотреть эффекты.

Следует помнить, что опасно излишне увлекаться мультимедийными эффектами. В условиях экзаменационного стресса сам докладчик может пугаться прыгающих на экране элементов сюжета и терять нить своего выступления.

Настройка анимации, при которой происходит появление текста по буквам или словам, может вызвать негативную реакцию со стороны членов комиссии, которые одновременно должны выполнять 3 различных дела:

слушать выступление, бегло изучать текст работы и вникать в тонкости визуального преподнесения вами материала исследования.

### 7.3. Примерная структура речи

Доклад можно ориентировочно разбить на три части.

Первая часть в основных моментах повторяет введение студенческой работы (дается обоснование выбранной темы, ее актуальность, краткая характеристика структуры работы).

Во второй части следует охарактеризовать каждую главу работы. При этом особое внимание обращается на итоговые результаты.

Заканчивается доклад заключительной частью, которая строится по тексту заключения. Здесь целесообразно перечислить общие выводы из текста и новые рекомендации.

#### *Выступление*

Морально подготовьтесь к тому, что выслушивать Вас будет комиссия. До начала выступления публично поприветствуйте комиссию, студентов. Ни в коем случае не читайте по листку. Гораздо лучше, если Ваше выступление будет устным, грамотным, без запинок. Оно должно быть кратким, но содержательным. Обычно оно лимитировано временем в 5-10 минут. Потренируйтесь дома, перед зеркалом: важны и Ваша поза, жестикация, и речь без слов – «паразитов», и умение владеть материалом. Излагая свои мысли – не торопитесь. Еще до выступления постройте мысленно логический план, по которому будете излагать материал. Не стоит искать что-то глазами на потолке, нервно тереть манжет или авторучку. Если нервничаете – лучше обопритесь руками о «кафедру». Ни в коем случае не жуйте жвачку. Важно, чтобы ваша речь была ясной, грамматически правильной, уверенной. В целом доклад должен быть строго научным, хорошо аргументированным по содержанию – тогда он будет понятен слушателям.

В ходе доклада следует использовать заранее подготовленные иллюстрации, слайды. К иллюстрациям необходимо обращаться только тогда, когда это требуется по ходу доклада, избегая бесцельного обращения к ним. Рекомендуется оживлять свою речь обращениями непосредственно к комиссии: *«Обратите внимание...», «Уважаемые члены комиссии, как мы видим на этой схеме...», «Этот материал представлен для того, чтобы...»* и так далее.

Общие правила построения речи на защите следующие:

1. Начинать с обращения к комиссии: *«Уважаемая комиссия, разрешите представить выпускную квалификационную работу...»*.
2. Назвать тему работы. Объяснить, почему она актуальна, как связана с решением практических задач управления.

3. Рассказать, в чем состояла цель дипломной работы, и какие задачи для этого решались. Здесь же назвать предмет исследования и объект изучения.

4. Осветить материал, на основании которого была написана работа. Что это за источники, где с ними ознакомились, в чем особенности работы с ними.

5. Перейти к методам работы. Кратко перечислить их (можно сделать это во взаимосвязи с источниками). Например: *«В работе я использовал внутреннюю документацию, связанную с работой отделения ..., при анализе этих источников применял метод сравнительной характеристики или экспресс-анализ документации... и т.д.»*.

6. Основные выводы работы. Здесь необходимо обращение к наглядным материалам (хотя часть схем может быть представлена ранее, и касаться постановки задач, взаимосвязи источников и т.д.).

7. Подвести итоги, напомнить об актуальности работы, четко формулировать, в чем заключается ценность проделанной работы.

После этого следует поблагодарить членов комиссии за внимание, и ждать вопросов.

### *Вопросы и ответы после выступления*

Какой бы великолепной ни была Ваша речь, после выступления Вам, скорее всего, будут задавать вопросы – таковы правила. Вопросы (и неудачные ответы на них) могут подтолкнуть к менее положительной оценке, чем Вы ожидали, тем более, если Ваша оценка колеблется «между – между...»

Как правило, вопросы могут задавать все находящиеся в зале: научный состав, студенты. Из этого можно извлечь и свои плюсы, к этому можно заранее подготовиться.

Во-первых, можно поговорить с руководителем (и другим научным составом, если Вы с ними в доверительных отношениях) на предмет возможных вопросов.

Во-вторых, Вы самостоятельно можете проанализировать – какие вопросы можно ожидать. Скорее всего, они коснутся проблематики вопроса, быть может, несколько выйдут за рамки Вашей темы.

В-третьих, Вы сами можете подтолкнуть комиссию к тому или иному вопросу. Как это сделать? Углубляясь в проблематику, можно оставить недосказанность, зацепку, которая бы и послужила бы основанием для вопроса (только не перестарайтесь!). Еще вариант – «зациклить» внимание комиссии на какой-нибудь одной узкой теме (в которой очень хорошо разбираешься).

В-четвертых, можно заранее договориться с одноклассником (двумя, тремя...) чтобы Вам задали вопрос, к которому Вы естественно

подготовитесь (только подготовьте красивый вопрос и соответствующий ответ).

Ответы на вопросы – это уже дискуссия, а значит можно вести диалог. Не бойтесь высказывать свою точку зрения.

Вопросы могут относиться к теме дипломной работы, к блоку управления сестринским персоналом, к дисциплинам направления углубленной подготовки «Организация сестринского дела», поэтому перед защитой целесообразно восстановить в памяти весь курс и особенно те разделы, которые имеют прямое отношение к теме дипломной работы. Студент, в случае необходимости, записывает вопросы и готовит ответы (при этом ему разрешается пользоваться своей дипломной работой). Вопросы могут носить конкретный или общий характер. Наиболее распространенные общие вопросы: *«Что в работе выполнено лично Вами?»*, *«В чем состоит новизна работы?»*, *«В чем заключается практическая значимость работы?»*, *«Чем отличается предложенное Вами решение от существующих?»*.

Отвечая на вопросы, нужно:

- прежде чем отвечать на вопрос, внимательно его выслушать и при необходимости записать;
- убедиться, что поняли вопрос, повторить его или перефразировать, чтобы быть уверенным в этом;
- отвести взгляд от задавшего вопрос, сконцентрироваться на том, что хотите сказать, быстро определить основные моменты;
- если нужно, разделить вопрос на несколько частей и отвечать на каждый по отдельности;
- отвечать кратко и по существу, избегать слов-паразитов (ну, знаете), отвлечений от темы дипломной работы, извинений, не изображать удивление или испуг, остерегаться недооценки собственных сил;
- если Вас перебивают, сделать паузу, дав высказаться члену комиссии, потом вновь вернуться к ответу на вопрос;
- связать свой ответ с текстом дипломной работы (например, «как я уже говорила...»);
- проявлять скромность в оценке результатов своего исследования;
- сначала отвечать на аргументы собеседника, а потом приводить свои;
- учитывать личностные особенности собеседника (употреблять терминологию собеседника);
- уделять особое внимание заключительным словам, именно они запоминаются более всего.

После ответов выпускника на вопросы зачитывается отзыв руководителя, в котором излагаются особенности данной работы, отмечаются положительные и отрицательные стороны работы, а также

оглашается рецензия. Затем предоставляется заключительное слово выпускнику, после которого официальная часть защиты дипломной работы закончена. Вы можете, наконец, поблагодарить комиссию и персонально рецензента и руководителя.

## **8. Предзащита и допуск к защите дипломной работы**

Предзащита организуется за 1-3 дня до защиты и является генеральной репетицией доклада студента. На предзащиту представляется отзыв руководителя и рецензия на ВКР. Комиссия по предзащите создается приказом директора.

К защите дипломной работы допускаются студенты, выполнившие следующие требования:

- прошедшие полный курс обучения по специальности;
- подписавшие дипломную работу у руководителя и рецензента;
- выступившие с докладом на предзащите;
- сдавшие зам. директора по УР и/или зав. отделением готовую дипломную работу с необходимыми подписями.

Решение о допуске дипломной работы к защите в государственной экзаменационной комиссии принимает директор колледжа (или его заместитель по учебной работе) при наличии положительного отзыва руководителя ВКР и рецензии не позднее, чем за пять дней до установленных приказом директора сроков защиты выпускной квалификационной работы. На титульном листе выпускных квалификационных работ, допущенных к защите в государственную экзаменационную комиссию, проставляется отметка зам. директора по УР о допуске к защите. Директор издает приказ о допуске к ГИА. Выпускная квалификационная работа передается в государственную экзаменационную комиссию.

Если выпускная квалификационная работа выполнена путем копирования файлов в сети Интернет или с коммерческих СД дисков, то данная работа к защите не допускается.

Студенты, не получившие допуск к защите выпускной квалификационной работы, не допускаются к ее защите в государственной экзаменационной комиссии. Основанием недопуска студента к защите является невыполнение учебного плана специальности или отрицательный отзыв руководителя или отсутствие рецензии. В этом случае директор колледжа издает распоряжение о недопуске студента к защите дипломной работы в государственной экзаменационной комиссии, с которым под личную подпись должен быть ознакомлен студент.

## **9. Защита выпускной квалификационной (дипломной) работы**



Защита ВКР проводится на открытых заседаниях государственной экзаменационной комиссии с участием не менее 2/3 ее состава. Перед защитой секретарь аттестационной комиссии передает ВКР и другие документы ее председателю, после чего студенту предоставляется время для выступления (в пределах 10-15 минут).

После доклада, оглашения отзыва руководителя и рецензии студент отвечает на заданные ему вопросы и замечания руководителя, рецензента, председателя и членов экзаменационной комиссии, а также присутствующих на защите.

По окончании публичной защиты государственная экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает результаты защиты ВКР. Результаты защиты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Результаты объявляются в тот же день после оформления и утверждения в установленном порядке протоколов заседания государственной экзаменационной комиссии.

Лицам, не проходившим государственной итоговой аттестации по уважительной причине, предоставляется возможность пройти государственную итоговую аттестацию без отчисления из колледжа.

Дополнительные заседания государственных экзаменационных комиссий организуются в установленные образовательной организацией сроки, но не позднее четырех месяцев после подачи заявления лицом, не проходившим государственной итоговой аттестации по уважительной причине.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации или получившие на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, проходят государственную итоговую аттестацию не ранее, чем через шесть месяцев после прохождения государственной итоговой аттестации впервые.

Для прохождения государственной итоговой аттестации лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию по неуважительной причине или получившее на государственной итоговой аттестации неудовлетворительную оценку, восстанавливается в колледже на период времени, установленный колледжем самостоятельно, но не менее предусмотренного календарным учебным графиком для прохождения государственной итоговой аттестации соответствующей образовательной программы среднего профессионального образования.

Повторное прохождение государственной итоговой аттестации для одного лица назначается образовательной организацией не более двух раз.

## **10. Критерии оценки выпускных квалификационных (дипломных) работ**

Оценка за выпускную квалификационную работу выставляется на основе:

1. Критериев оценки устных ответов.
2. Критериев оценки работы.
3. Критериев исследовательских и презентационных умений.

### **10.1. Критерии оценки устных ответов**

Каждому студенту интересно, по каким признакам комиссия решает, что его ответ можно оценить на «пять» или на «три». С другой стороны, каждый преподаватель может сказать, что самым трудным и ответственным моментом в его работе является объективная оценка знаний. Существуют достаточно четкие ориентиры, опираясь на которые преподаватель и делает вывод об уровне знаний студента.

Оценка результата защиты дипломной работы производится на закрытом заседании Государственной экзаменационной комиссии. При оценке принимаются во внимание оригинальность и научно-практическое значение темы, качество выполнения и оформления работы, подготовка наглядного (раздаточного) материала, а также ход защиты дипломной работы. Оценка объявляется после окончания защиты всех работ на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии.

Оценивается дипломная работа по балльной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

Оценку «отлично» заслуживает дипломная работа, в которой дано всестороннее и глубокое освещение избранной проблемы в тесной взаимосвязи с практикой, а студент показал умение работать с основной литературой и документами, проводить социологические исследования, делать теоретические и практические выводы. Изложение материала логично, демонстрируется глубокое понимание всего материала программы по специальности, студент способен осознанно и аргументировано отвечать на дополнительные вопросы, подкрепляя свои ответы примерами из практики.

Баллом «хорошо» оценивается работа, отвечающая основным требованиям, предъявляемым к ней. Студент обстоятельно владеет материалом, однако не на все вопросы дает глубокие, исчерпывающие и аргументированные ответы. Изложение материала показывает, что материал в целом усвоен достаточно твердо, а полученные знания свободно могут быть применены на практике, однако студент допускает ошибку или неточность в формулировках, некоторые недочеты, делает несущественные пропуски при изложении материала, затрудняется в приведении примеров из профессиональной деятельности.

Выпускная квалификационная работа оценивается баллом «удовлетворительно», если в ней, в основном, соблюдаются общие требования. Автор дипломной работы владеет материалом, однако поверхностно отвечает на вопросы, имеются существенные недочеты в оформлении и содержании дипломной работы. Ответы на вопросы не отличаются глубиной и аргументированностью. Изложение материала

страдает недостаточной логичностью, хотя студент способен ответить правильно на наводящие вопросы (т.е. знает и понимает основной материал). Материал излагает упрощенно, привести примеры из профессиональной деятельности может при помощи преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент проявляет слабое знание большей части материала, знания излагает бессистемно, не может привести примеры из профессиональной деятельности, применить полученные знания на практике. При изложении материала допускает грубые ошибки.

## **10.2. Критерии оценки работы**

Критериями оценки работы (приложение 9) являются:

- Введение
- Анализ ситуации
- Теоретическая часть
- Практическая часть
- Язык и стиль
- Оформление.

## **10.3. Критерии исследовательских и презентационных умений**

Оценка результатов защиты ВКР (приложение 10) включает в себя исследовательские и презентационные умения, которые должен продемонстрировать выпускник.

Решение об оценке принимается составом Государственной аттестационной комиссии на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов является решающим голос председателя.

## **Глоссарий**

Основу языка науки составляют слова и словосочетания терминологического характера, некоторые из которых с пояснениями приводятся ниже:

**Актуальность темы** - степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данной проблемы (задачи, вопроса), приоритетность среди других тем и событий, ее злободневность.

**Анализ** -1) метод научного исследования (познания) явлений и процессов, в основе которого лежит изучение составных частей, элементов изучаемой системы. Анализ применяется с целью выявления сущности закономерностей, тенденций социальных, экономических процессов,

хозяйственной деятельности на всех уровнях (в стране, в отрасли, в ЛПУ) и в разных сферах (социальной, производственной); 2) умение разбить материал на составляющие части так, чтобы ясно выступала его структура.

**Анализ результатов** – один из действенных методов мониторинга, с помощью которого по заранее намеченной схеме изучаются результаты учебно-профессиональной деятельности: письменные тексты, графические материалы, технические изделия, творческие работы.

**Аналитический обзор** – обзор, в котором дается аналитическая оценка состояния вопроса за определенный промежуток времени. Содержит аргументированную характеристику анализируемого материала, дает обоснованные практические рекомендации. Рассматривается как часть научно-исследовательской работы.

**Аналогия** – 1) сходство, подобие в каком-либо отношении между предметами, явлениями или понятиями в целом различными; 2) форма умозаключения, когда на основании сходства двух предметов, явлений в каком-либо отношении делается вывод об их сходстве в других отношениях. Аналогия не является строгим методом доказательства, так как заключение делается на основании частичного сходства между изучаемыми объектами, процессами, явлениями.

**Аннотация** – краткая характеристика издания с точки зрения содержания, назначения, формы и др. особенностей. Аннотация включает также сведения об авторе, носит, как правило, рекомендательный характер, используется работниками информационных органов и библиотек для рекламы и пропаганды произведений печати.

**Априори** (из предшествующего) – логико-философское понятие, которое означает знание, предшествующее опыту и независимое от него. Априорным называется взгляд, правильность которого не может быть доказана или опровергнута опытом; априорные положения – это исходные постулаты науки.

**Аргумент** – тот элемент доказательства, который в значительной степени определяет его надежность; логический довод, служащий основанием доказательства. Наиболее часто встречаемые (типичные) виды аргументов, рассматриваемые в качестве оснований доказательства: а) ранее доказанные положения; б) суждения об удостоверенных (непосредственно воспринятых, зафиксированных путем наблюдения в эксперименте) фактах; в) аксиомы; г) определения.

**Аспект** - взгляд, точка зрения, в соответствии с которой рассматривается какое-либо явление, понятие, перспектива.

**Библиография** – 1) полный или выборочный список литературы по теме; специальные издания (указатели, каталоги, обзоры), содержащие такие списки; отдел; 2) отдел в периодических изданиях, посвященный краткому обзору вновь выходящих книг.

**Гипотеза** - научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо явлений.

**Дедукция** – логическое умозаключение от общего к частному, выведение частного из общего; движение знания от более общего к менее общему, частному; путь мышления, который ведет от общего к частному, от общего положения к особенному. Дедукция, или дедуктивный метод применяется только в естественных науках, особенно в математике. Противоположностью дедукции является индукция.

**Дипломная работа** – самостоятельная письменная работа, предоставляемая при окончании образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования; выполняется студентом на последнем году обучения и служит одной из форм проверки его подготовленности к самостоятельной работе по специальности.

**Задачи исследования** определяются поставленной целью и представляют собой конкретные последовательные этапы (пути) решения проблемы исследования по достижению основной цели.

**Идея** - определяющее положение в системе взглядов, теорий и т.п.

**Индукция**– научный метод движения знания от отдельного, особенного к всеобщему, закономерному; метод приобретения всеобщего знания из отдельных восприятий, -вид умозаключения от частных фактов, положений к общим выводам.

**Информация:**

-обзорная - вторичная информация, содержащаяся в обзорах научных документов;

- релевантная - информация, заключенная в описании прототипа научной задачи;

- реферативная - вторичная информация, содержащаяся в первичных научных документах;

-сигнальная - вторичная информация различной степени свертывания, выполняющая функцию предварительного оповещения;

-справочная - вторичная информация/ представляющая собой систематизированные краткие сведения в какой-либо области знаний.

**Исследование научное** - процесс выработки новых научных знаний, один из видов познавательной деятельности. Характеризуется объективностью, воспроизводимостью, доказательностью и точностью.

**Исследовательская специальность** (часто именуемая как направление исследования) - устойчиво сформировавшаяся сфера исследований, включающая определенное количество исследовательских проблем из одной научной дисциплины, включая область ее применения.

**Исследовательское задание** - элементарно организованный комплекс исследовательских действий, сроки исполнения которых устанавливаются с достаточной степенью точности. Исследовательское задание имеет значение только в границах определенной исследовательской темы.

**Категория** - форма логического мышления, в которой раскрываются внутренние, существенные стороны и отношения исследуемых предметов.

**Концепция** - система взглядов на что-либо, основная мысль, когда

определяются цели и задачи исследования и указываются пути его ведения.

**Конъюнктура** - создавшееся положение в какой-либо области общественной жизни.

**Краткое сообщение** - научный документ, содержащий сжатое изложение результатов (иногда предварительных), полученных в итоге научно-исследовательской или опытно-конструкторской работы. Назначение такого документа - оперативно сообщить о результатах выполненной работы на любом ее этапе.

**Ключевое слово** - слово или словосочетание, наиболее полно и специфично характеризующее содержание научного документа или его части.

**Метод** – способ достижения определенной цели, совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения действительности. В области науки метод есть путь познания, который исследователь прокладывает к своему предмету; при этом универсального метода не существует, и более того, каждый предмет и каждая проблема требуют собственного метода. Метод исследования - способ применения старого знания для получения нового знания. Метод – совокупность приемов. Метод состоит из научного подхода, принципов, методики и техники исследования.

**Методика** – совокупность способов целесообразного проведения какой-либо работы. Это последовательность действий исследователя.

**Наука** – сфера человеческой деятельности, функция которой – выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности; одна из форм человеческого сознания; включает как деятельность по получению нового знания, так и ее результат – сумму знаний, лежащих в основе научной картины мира; обозначение отдельных отраслей научного знания. Непосредственные цели науки – описание, объяснение и предсказание процессов и явлений действительности. Составляющие предмет ее изучения, на основе открываемых ею законов. Система наук условно делится на естественные, общественные и технические.

**Научная дисциплина** - раздел науки, который на данном уровне ее развития, в данное время освоен и внедрен в учебный процесс высшей школы.

**Научная проблема** – вопрос, требующий разрешения, ответа на который не содержится в существующем фонде научных знаний.

**Научная тема** - задача научного характера, требующая проведения научного исследования. Является основным планово-отчетным показателем научно-исследовательской работы.

**Научная теория** - система абстрактных понятий и утверждений, которая представляет собой не непосредственное, а идеализированное отображение действительности.

**Научное исследование** - целенаправленное познание, результаты

которого выступают в виде системы понятий, законов и теорий.

**Научное познание** - исследование, которое характеризуется своими особыми целями, а главное - методами получения и проверки новых знаний.

**Обобщение** – процесс выделения и объединения существенных черт изучаемых предметов, фактов, процессов, явлений реальной действительности; мысленный переход от отдельных фактов, событий к их отождествлению; от одной мысли к более общей, другой. Получение обобщенного знания означает более глубокое проникновение в сущность действительности.

**Обоснование выбора темы** – описание причины выбора именно данной темы, характеристика особенностей современного состояния экономики, права, управления и других общественных явлений, которые актуализируют выбор темы. В описании необходимо обосновать недостаточность ее разработанности в научных исследованиях, необходимость изучения этой проблемы в дипломной работе.

**Объект исследования** – фрагмент объективной реальности, включенный в исследовательский процесс. Его нередко определить достаточно сложно из-за множественности понятий, объектов, связей в различных видах деятельности. Объект исследования может одновременно претендовать на сферу общественной жизни, и на сферу биологии, естествознания, например, природопользование. Объект порождает проблемную ситуацию. Объект исследования всегда шире, чем его предмет. Если объект – область деятельности, то предмет – изучаемый процесс в рамках объекта исследования.

**Описание** – упорядоченное изложение обстоятельств дела с целью вызвать ясное и отчетливое представление о сообщаемом. Способ описания – описательный - является одним из методов.

**Предмет исследования** – определенный элемент общественной жизни (реальности), который обладает очевидными границами либо относительной автономностью существования. Именно предмет определяет тему квалификационной (дипломной) работы. Для его исследования формируются цели и задачи.

**Принцип** – основное, исходное положение какой-либо теории, учения, науки; руководящая идея, основное правило поведения, деятельности.

**Проблема** – в широком смысле – сложный теоретический или практический вопрос, требующий изучения, разрешения; в науке - противоречивая ситуация, выступающая в виде противоположных позиций в объяснении каких-либо явлений, объектов, процессов и требующая адекватной теории для ее разрешения.

**Прогноз** (от греч. prognosis. – предвидение, предсказание)- научно-обоснованная гипотеза о вероятном состоянии какого-либо явления и характеризующие это состояние показатели. Прогнозы применяются и в качестве планов-ориентиров.

**Синтез** – метод научного исследования, состоящий в соединении разнообразных явлений, качеств, вещей, противоположностей или противоречивого множества в единство, в котором противоречия и противоположности сглаживаются или снимаются. Синтез не является механическим соединением частей и поэтому не сводится к их сумме.

**Тезис** – логическое положение, истинность которого должна быть доказана.

**Цель исследования** – ожидаемый, прогнозируемый результат исследования, это мысленное предвосхищение (прогнозирование) результата, определение оптимальных путей решения задач в условиях выбора методов и приемов исследования в процессе подготовки квалификационной (дипломной) работы.

### **Список использованных источников**

1. Ануфриев А.Ф. Научное исследование. Курсовые, дипломные, диссертационные работы. – М.:Ось-89, 2005.
2. Воронченко Т.В. Методические рекомендации по подготовке и защите дипломных работ. – М.: Российская Академия предпринимательства, 2005.
3. Кузнецов И.Н. Рефераты, курсовые и дипломные работы: методика подготовки и оформления.- М.: «Дашков и К», 2006.
4. Куликов Н.И. Дипломная работа: методические указания.- Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2005



5. Никонов О.И., Медведева М.А. Порядок подготовки и оформления дипломных работ: Методические указания. – Екатеринбург: УПИ, 2005
6. Сопина З.Е., Фомушкина И.А., Костюкова Э.О. Современная методология сестринского дела: учебное пособие. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2009.
7. Францифоров Ю.В., Павлова Е.П. От реферата к курсовой, от диплома к диссертации: Практическое руководство по подготовке, изложению и защите научных работ. – М.: «Книга сервис», 2008.

## **Приложения**

**Образец заявления**

Директору ГБПОУ ЛО ВМК  
Стоговой Н. В.  
от студента (ки) группы \_\_\_\_\_  
специальность \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
(код, наименование, уровень подготовки)  
Ф. И. О. \_\_\_\_\_

**Заявление**

Прошу утвердить тему выпускной квалификационной работы  
(дипломной работы) \_\_\_\_\_

Руководителем выпускной квалификационной работы прошу  
назначить: \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., должность)

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
Подпись (Ф.И.О студента.)

**СОГЛАСОВАНО**

Назначить руководителем \_\_\_\_\_

Зам. директора по УР  
и/или зав. отделением \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
Подпись (Ф.И.О.)

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Образец задания на выполнение ВКР**  
ГБПОУ ЛО «Выборгский медицинский колледж»

Утверждаю  
Зам. директора по учебной работе  
\_\_\_\_\_ И.В. Ганьшина  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ЗАДАНИЕ**  
на выполнение выпускной квалификационной работы

студенту группы \_\_\_\_\_  
специальность \_\_\_\_\_  
*(код, наименование, уровень подготовки)*

Ф. И.О. \_\_\_\_\_

1. Тема работы \_\_\_\_\_

2. Дата выдачи задания: \_\_\_\_\_

3. Исходные данные к работе (база преддипломной практики, цель, задачи и объем исследования, предполагаемые методы и методики исследования и т.д.)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4. Этапы выполнения и срок сдачи студентом завершённой работы:

№	Этап	Консультация	Дата сдачи
1.	Согласование и утверждение темы		
2.	План работы		
3.	Список литературы и Интернет-ресурсов		
4.	Введение		
5.	Теоретическая часть		
6.	Практическая часть		
7.	Презентация		
8.	Проверка оформления выпускной квалификационной работы и презентации		
9.	Сдача выпускной квалификационной работы		

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
*подпись руководителя / расшифровка подписи*

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
*подпись студента / расшифровка подписи*

**Образец титульного листа ВКР**  
ГБПОУ ЛО «Выборгский медицинский колледж»

\_\_\_\_\_ *фамилия, имя, отчество студента*

Специальность \_\_\_\_\_

*код, наименование, уровень подготовки*

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

Вид ВКР: дипломная работа

Тема: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Студент

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

подпись

И.О.Фамилия

Руководитель

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

подпись

И.О.Фамилия

**ДОПУСК К ЗАЩИТЕ**

Зам. директора по учебной работе

\_\_\_\_\_

**И. В. Ганьшина**

подпись

И.О.Фамилия

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Дата защиты:

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Оценка:

\_\_\_\_\_

**г. Выборг**  
**20\_\_ г.**

**Образец оглавления выпускной квалификационной работы**

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты изучения личностных особенностей и синдрома эмоционального выгорания у медицинских работников.....	6
1.1. Характеристика личностных особенностей медицинских работников.....	6
1.2. Социально-психологическая сущность синдрома эмоционального выгорания.....	8
1.3. Влияние специфики медицинской деятельности на формирование симптомов синдрома эмоционального выгорания.....	11
Глава 2. Эмпирическое изучение взаимосвязи синдрома эмоционального выгорания и личностных характеристик медицинских работников.....	14
2.1. Организация и методики исследования.....	14
2.2. Описание результатов исследования.....	18
2.3. Практические рекомендации по предупреждению и профилактике синдрома эмоционального выгорания.....	27
Заключение.....	33
Глоссарий .....	36
Список использованных источников.....	37
Список сокращений .....	39
Приложение 1	40
Приложение 2	41
Приложение 3	42

Дипломная работа выполнена мной совершенно самостоятельно. Все использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/

Подпись (Ф.И.О.)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Образец оформления обложки для диска**

ГБПОУ ЛО «Выборгский медицинский колледж»

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

Тема \_\_\_\_\_

Специальность \_\_\_\_\_

Выполнил:

студент группы \_\_\_\_\_

Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Руководитель: \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

г. Выборг

20 \_\_ г.





**Примерная форма отзыва рецензента**

**РЕЦЕНЗИЯ  
на выпускную квалификационную работу**

Выпускная квалификационная работа выполнена студентом ГБПОУ ЛО «Выборгский медицинский колледж» \_\_\_\_\_ (Ф. И. О.)

Специальность \_\_\_\_\_ (код, наименование, уровень подготовки)

Тема \_\_\_\_\_

Рецензент \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., место работы, должность)

**ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

№	Показатели	Оценочное суждение
1.	Актуальность тематики работы	
2.	Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи	
3.	Уровень и корректность использования в работе различных методов исследований	
4.	Степень комплексности работы, применения в ней знаний различных дисциплин	
5.	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения	
6.	Применение современного математического и программного обеспечения, информационных технологий	
7.	Качество оформления выпускной квалификационной работы: общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандартов	
8.	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту и стандартам	
9.	Оригинальность и новизна полученных результатов	

Отмеченные достоинства \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Отмеченные недостатки \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Итоговая оценка (в баллах) \_\_\_\_\_

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. Рецензент \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(подпись) (расшифровка подписи)

**Критерии оценки работы**

<b>оценка</b>	<b>введение</b>	<b>анализ ситуации</b>	<b>теоретическая часть</b>	<b>практическая часть</b>	<b>язык и стиль</b>	<b>оформление</b>
5 (отлично)	Проблема определена ясно. Цели исследования сформулированы четко и реалистично. Сформулирована гипотеза, относительно путей решения данной проблемы.	Анализ сфокусирован. Аккуратно собранные данные подтверждают наличие проблемы. Данные адекватно проанализированы.	Достаточное (не менее 5-7) количество критически прочитанных работ, относящихся к теме исследования, создают прочное теоретическое обоснование для исследовательской части.	Оригинальные идеи, базирующиеся на теоретической части и собранных данных. Выводы логичны и вытекают из собранных данных. Продемонстрировано глубокое понимание содержания темы.	Терминология использована адекватно. Соблюдается стиль академического (рефлексивного) письма. Все ссылки грамотно оформлены и приведены адекватно ситуации.	Соответствует всем требованиям (шрифт 14 с 1,5 интервалом, поля – стандартные...). Правильное оформление библиографии и приложения.
4 (хорошо)	Проблема определена. Цели исследования сформулированы четко. Пути решения проблемы не совсем ясны.	Анализ сфокусирован. Собранные данные подтверждают наличие проблемы. Данные проанализированы.	Достаточное (не менее 5-7) количество критически прочитанных работ, относящихся к теме исследования, создают теоретическое обоснование для исследовательской части. Не всегда присутствует критическое осмысление	Идеи базируются на теоретической части и собранных данных. Описание исследования содержит избыточную информацию. Выводы логичны и вытекают из собранных данных. Продемонстрировано понимание содержания темы.	Терминология использована адекватно. Соблюдается стиль академического (рефлексивного) письма с небольшими стилистическими неточностями. Большинство ссылок грамотно оформлены и	Соответствует всем требованиям (шрифт 14 с 1,5 интервалом, поля – стандартные...). В основном правильное оформление библиографии и приложения с одной - двумя

			прочитанного.		приведены адекватно ситуации.	ошибками.
3 (удовлетворительно)	Проблема не совсем ясна. Цели исследования сформулированы расплывчато. Пути решения проблемы не совсем ясны.	Анализ не сфокусирован. Ситуация описана, а не проанализирована. Собранные данные слабо подтверждают наличие проблемы.	Количество прочитанных работ не велико. Не хватает критического осмысления прочитанного. Рассматривается одна точка зрения. Связь между теоретической и исследовательской частью слаба.	Идеи не достаточно продуманы, не всегда ясна связь с теоретической частью. Слабая критическая оценка процесса преподавания материалов. Некоторые выводы логичны и вытекают из собранных данных. Продемонстрировано слабое понимание процесса темы.	Терминология использована не всегда адекватно. Соблюдается стиль академического (рефлексивного) письма с допустимыми стилистическими ошибками. Некоторые ссылки неграмотно оформлены или приведены не адекватно ситуации.	Соответствует основным требованиям (шрифт 14 с 1,5 интервалом, поля – стандартные...). Ошибки в оформлении библиографии.
2 (неудовлетворительно)	Проблема не ясна. Цели исследования сформулированы расплывчато. Гипотеза отсутствует.	Ситуация описана, а не проанализирована. Собранных данных недостаточно для подтверждения наличия проблемы. Некоторые данные не относятся к теме исследования.	Мало прочитано. Слабая внутренняя логика.	Связь теоретической и практической частей очень слаба или отсутствует. Попытка критической оценки исследования. Выводы не подтверждены данными или не логичны.	Отсутствие ссылок. Плагиат. Язык не соответствует стилю. Терминология используется не адекватно или не используется.	Не соблюдаются основные требования к оформлению. Библиография оформлена с ошибками.

**Оценка результатов защиты ВКР**

Оценка	Исследовательские навыки	Презентационные умения
5 (отлично)	Студент сам идентифицировал проблему. Показал высокий уровень самостоятельности при планировании, проведении и описании исследования. Всегда приходил на консультацию готовым (имел написанный текст, был готов задать вопросы и обсуждать исследование). Позитивно реагировал на критическую оценку проделанной работы и умел извлечь из нее необходимые выводы для дальнейших действий.	Создал ясное видение исследования. Презентация была логичной и яркой. Эффективно использовались наглядные пособия. Студент исчерпывающе ответил на все вопросы.
4 (хорошо)	Руководитель помог идентифицировать проблему. Студент предлагал возможные пути решения, планировал и проводил исследование. Всегда приходил готовым на консультации и реагировал адекватно на критическую оценку. Испытывал трудности с описанием исследования.	Создал ясное видение исследования. Презентация была логичной. Наглядность помогла понять суть исследования. Студент ответил на все вопросы.
3 (удовлетворительно)	Руководитель помог идентифицировать проблему. Студенту требовалась помощь на всех этапах исследования. Не всегда обращался за консультацией в нужный момент, приходил готовым на консультации. Не мог критически оценить свою деятельность. Испытывал трудности с описанием исследования.	В целом понятна суть исследования. Можно проследить логику презентации. Использовалась наглядность, но к ней либо не обращались, либо ее качество оставляет желать лучшего. Некоторые ответы не раскрывали сути вопроса или студент не мог ответить на 1-2 вопроса.
2 (неудовлетворительно)	Руководитель помог идентифицировать проблему. Студенту требовалась помощь на всех этапах исследования. Не всегда обращался за консультацией в нужный момент, приходил не готовым на консультации. Не мог критически оценить свою деятельность. Испытывал трудности с описанием исследования.	Суть исследования не понятна. Трудно проследить логику презентации. Использовалась наглядность, но к ней либо не обращались, либо ее качество оставляет желать лучшего. Студент не мог ответить на вопросы или ответы не прояснили основных моментов исследования.

